

Investigación, institución y memoria: encuadre para una lectura crítica

Research, Institution, and Memory:
A Framework for a Critical Reading

Arturo Silva-Rodríguez



Glosa editorial

Este capítulo 0 establece el encuadre conceptual, institucional y epistemológico desde el cual se analiza la investigación en la carrera de Psicología y en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Más que introducir contenidos, el capítulo delimita el lugar desde el que se produce la reflexión y el alcance del análisis, situando la investigación como proyecto institucional, práctica colectiva y objeto de memoria académica.

Desde una perspectiva crítica, el capítulo articula dos niveles inseparables de análisis: el disciplinar, centrado en la Psicología como campo académico, y el institucional, referido a las políticas, estructuras y formas de gobierno de la FES-Iztacala que han condiciona-

do históricamente la investigación. Asimismo, explicita el posicionamiento epistemológico del compilador del libro, reconociendo la implicación en los procesos estudiados y reivindicando la memoria institucional como herramienta analítica.

El capítulo concibe la investigación no sólo como una práctica del presente, sino como una responsabilidad intergeneracional, cuyas condiciones de posibilidad inciden directamente en la formación, la producción de conocimiento y el futuro de la disciplina. Con ello, abre un marco de lectura crítica reflexiva que orienta el desarrollo del volumen.

Palabras clave: investigación universitaria, institución académica, memoria institucional, Psicología, responsabilidad intergeneracional

Editorial Note

Chapter 0 establishes the conceptual, institutional, and epistemological framework from which this volume examines research in the Psychology program and at the Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Rather than introducing content, the chapter defines the standpoint of the analysis and its scope, framing research as an institutional project, a collective practice, and an object of academic memory.

From a critical perspective, the chapter articulates two inseparable levels of analysis: the disciplinary level, focused on Psychology as an academic field, and the institutional level, addressing

the policies, structures, and forms of governance that have historically shaped research at FES-Iztacala. It also makes explicit the author's epistemological position, acknowledging involvement in the processes under study and reclaiming institutional memory as an analytical tool.

Research is thus understood not only as a present academic practice but as an intergenerational responsibility, whose conditions directly affect training, knowledge production, and the future of the discipline. In this way, the chapter opens a critical reading framework for the volume as a whole.

Keywords: university research, academic institution, institutional memory, Psychology, intergenerational responsibility

Índice de contenido

- 0.1 Introducción, 40
- 0.2 La conmemoración como punto de inflexión crítico, 40
- 0.3 La investigación como proyecto institucional en la universidad pública, 41
- 0.4 Psicología y FES-Iztacala: doble nivel de análisis, 42
- 0.5 Hablar desde dentro: posición epistemológica, reflexividad y memoria institucional, 43
- 0.6 Estructura y lógica de este volumen, 44
- 0.7 Epílogo: La investigación como responsabilidad intergeneracional, 44



Agradecimientos

Reconocemos profundamente a la DGAPA por el apoyo otorgado a través de los programas PAPIME y PAPIIT de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuyo impulso a la educación, la investigación y la innovación académica hizo posible la realización de este volumen.



Como citar APA 7th

Silva-Rodríguez, A. y Guarneros-Reyes, E. (2026). Investigación, institución y memoria: encuadre para una lectura crítica. In A. Silva-Rodríguez, y E. Guarneros-Reyes (Ed.), *Investigación, genealogías, rupturas y refundaciones: Hacia un ecosistema de producción de conocimiento en la FES Iztacala*. (Vol. 8, pp. 38–45). LEED editorial. <https://doi.org/10.22402/ed.leed.978.607.26779.5.1.c00>



Nota
Editorial

Prólogo

Colección

Encuadre
0

Parte I
Orígenes y procesos
de consolidación de la
investigación
1 2

Parte II
Rupturas, tensiones
y desarticulación
institucional
3 4 5 6

Parte III
Diagnóstico crítico y
horizonte de reinversión
institucional
7 8 9

Parte IV
Prácticas, trayectorias
y comunidad de
investigación
10 11 12

“Investigar es también hacerse responsable de la historia que lo hizo posible.”

0.1 Introducción

El Capítulo 0 establece el *encuadre desde el cual se construye la reflexión de este volumen*. Más que introducir contenidos o anticipar conclusiones, su propósito es:

- *delimitar el lugar desde el que se habla y el alcance de lo que se analiza, haciendo explícitas las decisiones conceptuales y epistemológicas que orientan el conjunto del libro.*

El interés se centra en comprender cómo la investigación ha sido concebida, organizada y sostenida —o fragmentada— en el contexto institucional de la FES-Iztacala.

Este capítulo parte del supuesto de que comprender la investigación en la carrera de Psicología exige articular dos niveles inseparables de análisis.

- *Por un lado, el nivel disciplinar, en el que la investigación adquiere rasgos propios en el seno de la Psicología como campo académico.*
- *Por otro, el nivel institucional, en el que las políticas, estructuras y formas de gobierno de la FES-Iztacala condicionan de manera decisiva sus posibilidades de desarrollo.*

Finalmente, el Capítulo 0 establece el posicionamiento epistemológico desde el cual se produce el análisis, reconociendo la implicación de los autores en los pro-

cesos estudiados y reivindicando la memoria institucional como herramienta analítica.

Con este marco, el capítulo abre un *horizonte de lectura* que permite comprender la trayectoria de la investigación no como una suma de iniciativas aisladas, sino como el resultado de procesos institucionales históricamente situados.

0.2 La conmemoración como punto de inflexión crítico

La conmemoración de los cincuenta años de la carrera de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala da lugar a una colección de volúmenes destinados a examinar, desde distintas perspectivas, la trayectoria académica de la disciplina. Este libro forma parte de ese proyecto editorial más amplio y asume una delimitación clara y explícita: abordar exclusivamente la historia, las transformaciones y los desafíos de la investigación en la carrera de Psicología y en la FES-Iztacala como institución.

Desde esta perspectiva, la conmemoración de los cincuenta años no se asume como un ejercicio celebratorio, sino como una oportunidad crítica para revisar la trayectoria particular de la investigación en Psicología. El interés central del libro es reconstruir cómo se concibió, organizó y sostuvo la investigación a lo largo de

cinco décadas, así como identificar los procesos institucionales que favorecieron su desarrollo y aquellos que contribuyeron a su fragmentación.

El foco del análisis se sitúa, de manera deliberada, en dos niveles estrechamente articulados. El primero es el de la carrera de Psicología, entendida como espacio disciplinar en el que la investigación adquirió formas específicas de organización, articulación con la docencia y formación de investigadores. El segundo es el de la FES-Iztacala como institución, cuyas políticas, estructuras y decisiones han condicionado de manera decisiva las posibilidades de construir y sostener un ecosistema de investigación.

El libro no busca extrapolar sus conclusiones a la universidad pública en general ni ofrecer modelos universales. Su aporte reside en el análisis de un caso institucional situado, cuya especificidad permite comprender con mayor precisión los procesos que han configurado la investigación como práctica universitaria. Esta delimitación constituye una fortaleza epistemológica, en la medida en que permite un análisis históricamente informado y conceptualmente riguroso.

Asumir la conmemoración desde este enfoque implica reconocer que la investigación no es un componente accesorio de la historia de la carrera, sino uno de sus núcleos más sensibles. La manera en que se ha concebido y organizado la investigación ha tenido efectos directos sobre la formación académica, la construcción de comunidades científicas y la producción de conocimiento en Psicología.

Este volumen se propone, así, contribuir a la conmemoración de los cincuenta años de la carrera de Psicología mediante un ejercicio de memoria crítica centrado exclusivamente en la investigación. Más que cerrar un ciclo, el aniversario se concibe aquí como un punto de apertura para repensar las condiciones institucionales que permitirán sostener la investigación como práctica colectiva en los años por venir.

0.3 La investigación como proyecto institucional en la universidad pública

La investigación universitaria no puede comprenderse adecuadamente si se le concibe como una suma de iniciativas individuales o como un atributo personal de quienes la practican. En el contexto de la uni-

versidad pública, y de manera específica en la carrera de Psicología de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, la investigación ha sido —y sigue siendo— un proyecto institucional, condicionado por políticas académicas, estructuras organizacionales y formas de gobierno universitario que definen sus posibilidades reales de desarrollo.

Este volumen parte de una premisa fundamental: la investigación no existe al margen de la institución que la alberga. Su organización, continuidad y sentido dependen de decisiones colectivas que trascienden la voluntad de los investigadores. Por ello, el análisis que se propone no se centra en trayectorias individuales ni en la evaluación de productos específicos, sino en las condiciones institucionales que han permitido —o han obstaculizado— la construcción de un ecosistema de investigación en la FES-Iztacala.

En la historia de la carrera de Psicología, la investigación fue concebida originalmente como un componente estructurante del proyecto académico.

- *No se trataba únicamente de generar conocimiento, sino de articular la producción científica con la formación de estudiantes y con la consolidación de comunidades académicas.*

Esta concepción institucional implicaba reconocer que investigar requiere tiempo, espacios colectivos, continuidad organizacional y políticas que garanticen la reproducción del trabajo académico más allá de coyunturas administrativas.

Sin embargo, a lo largo de las décadas, esta visión se fue transformando. La investigación comenzó a reconfigurarse:

- *bajo lógicas que privilegiaron la evaluación individual,*
- *la fragmentación de los colectivos*
- *y la subordinación de los proyectos académicos a criterios administrativos.*

Estas transformaciones no afectaron únicamente a la Psicología, pero adquirieron en ella características específicas que este libro se propone analizar con detenimiento.

Entender la investigación como proyecto institucional implica, además, reconocer que su debilitamiento no es resultado de una supuesta falta de compromiso académico, sino de la erosión progresiva de las

condiciones que la sostienen. Cuando la institución deja de asumir la investigación como responsabilidad colectiva,
— *ésta no desaparece, pero se atomiza, se precariza — y pierde su capacidad formativa y articuladora.*

En el caso de la FES-Iztacala, la investigación en Psicología ha estado atravesada por tensiones persistentes entre el proyecto académico y las formas de gestión institucional. Estas tensiones han redefinido el lugar de la investigación dentro de la carrera y han generado una brecha creciente entre el discurso normativo que la reconoce como función sustantiva y las prácticas institucionales que dificultan su sostenimiento.

Este apartado establece, así, el marco conceptual desde el cual se analizarán los capítulos siguientes.
— *Al concebir la investigación como proyecto institucional, el libro desplaza la atención del desempeño individual hacia las estructuras, políticas y decisiones que configuran el quehacer investigativo.*

Esta perspectiva resulta indispensable para comprender la trayectoria de la investigación en la carrera de Psicología y para situar sus transformaciones en el contexto más amplio de la FES-Iztacala como institución universitaria.

0.4 Psicología y FES-Iztacala: doble nivel de análisis

El análisis de la investigación que se desarrolla en este volumen se construye a partir de un doble nivel claramente diferenciado y deliberadamente articulado. Por un lado, se examina la trayectoria de la investigación en la carrera de Psicología, entendida como espacio disciplinar con una historia, dinámicas y problemáticas específicas. Por otro, se sitúa ese análisis en el marco más amplio de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, como institución universitaria cuyas políticas, estructuras y formas de gobierno han condicionado de manera decisiva las posibilidades de investigación.

Esta distinción resulta fundamental para evitar dos reduccionismos frecuentes.

1. El primero consiste en explicar los problemas de la investigación exclusivamente a partir de factores internos a la disciplina, como si las transformaciones observadas fueran consecuencia directa de debates teóricos, orientaciones metodológicas o

decisiones curriculares propias de la Psicología.
2. El segundo reduccionismo opera en sentido inverso: diluir las particularidades disciplinarias en un análisis institucional general que pierde de vista las formas concretas en que la investigación se organiza y se practica en un campo específico.

El enfoque adoptado en este libro busca superar ambos límites. La carrera de Psicología se analiza como un caso situado, en el que la investigación adquirió modalidades particulares de organización, articulación con la formación académica y construcción de comunidades científicas. Estas modalidades no pueden comprenderse sin atender a las condiciones institucionales que las hicieron posibles, pero tampoco pueden explicarse únicamente a partir de ellas.

Al mismo tiempo, la FES-Iztacala se considera no como un telón de fondo abstracto, sino como una estructura institucional activa, cuyas decisiones han incidido directamente en la investigación: la definición de políticas académicas, la asignación de recursos, la organización del trabajo académico y los criterios de evaluación. En este sentido, el análisis institucional no se plantea como un ejercicio externo a la disciplina, sino como una dimensión constitutiva de su historia investigativa.

Este doble nivel de análisis permite comprender por qué ciertos procesos observados en la investigación en Psicología no son excepcionales ni accidentales, sino expresión local de dinámicas institucionales más amplias. Al mismo tiempo, muestra cómo esas dinámicas adquieren formas específicas cuando se encarnan en una disciplina concreta, con tradiciones, actores y trayectorias propias.

El libro se estructura de tal manera que este doble enfoque se despliega progresivamente. Las primeras partes se concentran en la investigación en Psicología, reconstruyendo sus orígenes, rupturas y procesos de fragmentación. Posteriormente, el análisis se amplía hacia la FES-Iztacala como institución, formulando una reflexión de alcance más general sobre la paradoja de producir conocimiento sin un ecosistema de investigación plenamente articulado.

Al explicitar este doble nivel desde el inicio, el volumen delimita con claridad su alcance y evita interpretaciones equívocas. El lector no encontrará aquí una historia general de la Psicología ni un diagnóstico exhaustivo de la investigación universitaria en abstracto. Encontrará,

en cambio, un análisis riguroso de la investigación en la carrera de Psicología, situado en el marco institucional específico de la FES-Iztacala, cuya finalidad es comprender cómo se configuran —y se desconfiguran— los proyectos de investigación en la universidad pública.

0.5 Hablar desde dentro: posición epistemológica, reflexividad y memoria institucional

El análisis que desarrollo en este volumen se construye desde una posición epistemológica explícitamente situada. No escribo desde una mirada externa ni desde una reconstrucción retrospectiva elaborada a distancia, sino desde una participación directa y sostenida en los procesos de investigación que analizo. Asumo esta posición no como un privilegio ni como una fuente de autoridad moral, sino como una condición ineludible para comprender de manera rigurosa la trayectoria de la investigación en la carrera de Psicología y en la FES-Iztacala.

He sido parte activa de los procesos que examino: participé en proyectos académicos, contribuí a la creación y consolidación de espacios de investigación, formé estudiantes y trabajé en colectivos académicos que buscaron sostener la investigación como práctica universitaria. Esa implicación me permitió conocer de primera mano las tensiones, contradicciones y límites que han atravesado la vida institucional de la investigación. Al mismo tiempo, me obliga a someter mis propias prácticas y decisiones a un ejercicio de reflexión crítica.

Desde esta perspectiva, rechazo la idea de una neutralidad entendida como exterioridad. En el análisis de instituciones universitarias, esa neutralidad suele operar como una ficción epistemológica que oculta los lugares desde los cuales se produce el conocimiento y las relaciones de poder que lo atraviesan. Hacer explícita mi posición no debilita el análisis; por el contrario, lo expone a un escrutinio más riguroso, al permitir que el lector identifique las condiciones desde las cuales se formula la interpretación.

La reflexividad que asumo no se reduce a la introspección personal. La concibo como una práctica epistemológica orientada a interrogar los supuestos teóricos, las categorías analíticas y las decisiones académicas que han guiado mi propio trabajo a lo

largo del tiempo. Hablar desde dentro no elimina la distancia analítica; la vuelve más exigente, en la medida en que me obliga a confrontar no sólo las políticas y estructuras institucionales, sino también mis responsabilidades como académico que ha formado parte de ellas.

Este enfoque parte de la convicción de que, cuando el objeto de análisis es la investigación universitaria, la separación rígida entre sujeto y objeto resulta insostenible. No es posible analizar la investigación como proyecto institucional sin reconocer que quienes producimos ese análisis somos parte del mismo entramado que estudiamos. Negar esta condición no garantiza mayor objetividad; al contrario, limita la comprensión de los procesos que se pretende explicar.

En este marco, la noción de memoria institucional ocupa un lugar central en mi análisis. No me refiero a una suma de recuerdos personales ni a una cronología administrativa, sino a una construcción analítica que articula experiencia, documentos, prácticas y decisiones para comprender cómo se ha configurado —y en ciertos momentos desconfigurado— la investigación en la carrera de Psicología. La memoria institucional me permite identificar continuidades, rupturas y silencios que rara vez aparecen en los relatos oficiales.

Asumir esta posición epistemológica resulta especialmente relevante en el contexto de la conmemoración de los cincuenta años de la carrera de Psicología. Hablar desde dentro, en este marco, no significa defender a la institución ni condenarla de antemano, sino asumir la responsabilidad académica de someterla a un análisis crítico informado. La conmemoración se convierte así en una oportunidad para producir conocimiento reflexivo sobre la investigación, orientado no a legitimar el pasado, sino a comprender las condiciones institucionales que han definido su desarrollo y que condicionan su futuro.

Este apartado establece, en consecuencia, el fundamento epistemológico de este volumen. Al asumir una posición situada, reflexiva y anclada en la memoria institucional, me propongo contribuir a una comprensión más profunda de la investigación en la carrera de Psicología y en la FES-Iztacala, entendida como una prác-

tica colectiva cuya viabilidad depende de decisiones institucionales históricamente determinadas.

0.6 Estructura y lógica de este volumen

Este volumen se organiza a partir de una lógica analítica orientada a examinar, de manera sistemática y situada, la investigación en la carrera de Psicología y en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. La estructura del libro no responde a un criterio cronológico exhaustivo ni a una división temática convencional, sino a la necesidad de reconstruir procesos institucionales, identificar rupturas históricas y comprender las condiciones que han configurado la investigación como práctica universitaria.

El libro se articula en cuatro partes, cada una con una función específica dentro del argumento general.

La Parte I se dedica a reconstruir los orígenes y el proceso de consolidación inicial de la investigación, atendiendo a las decisiones académicas e institucionales que le dieron forma en sus etapas fundacionales dentro de la carrera de Psicología. En esta sección se analizan las concepciones de investigación que orientaron el proyecto académico inicial y las condiciones que hicieron posible su institucionalización disciplinar.

La Parte II aborda la crisis y fragmentación de la investigación en la carrera de Psicología. Los capítulos que la integran examinan las rupturas institucionales, los desplazamientos del proyecto académico y los procesos que condujeron al giro atomista de la investigación. Este bloque ofrece un diagnóstico centrado exclusivamente en la Psicología, que permite comprender cómo se erosionaron las condiciones colectivas de producción de conocimiento en la disciplina.

La Parte III sitúa deliberadamente el análisis en un nivel institucional específico: la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Su propósito es trascender el diagnóstico de las rupturas y tensiones históricas para examinar las condiciones que permitirían reconstruir la investigación como un proyecto académico colectivo, articulado y sostenible. Desde esta perspectiva, el capítulo 7 aborda la paradoja de producir conocimiento sin un ecosistema institucional de investigación; el

capítulo 8 propone lineamientos para su reinversión institucional; y el capítulo 9 examina el relevo generacional como una oportunidad para conservar, transformar y proyectar hacia el futuro la herencia científica acumulada. En conjunto, estos capítulos desplazan la reflexión desde los problemas de fragmentación institucional hacia la construcción de horizontes de transformación, colocando en el centro la responsabilidad colectiva, la planeación académica de largo plazo y la articulación de capacidades científicas. El alcance de esta parte es explícitamente institucional, circunscrito a la FES Iztacala.

Finalmente, la Parte IV regresa al ámbito de la Psicología para presentar experiencias concretas de investigación sostenidas en el tiempo. Estos capítulos muestran prácticas académicas que han logrado articular investigación, formación y producción de conocimiento dentro de la carrera de Psicología en la FES-Iztacala, incluso en contextos institucionales adversos. Con ello, el libro cierra con evidencia empírica de que la investigación como práctica colectiva es posible cuando se sostienen determinadas condiciones académicas.

La lógica que articula estas cuatro partes responde a una concepción de la investigación como proyecto institucional cuya comprensión exige articular niveles disciplinarios e institucionales sin confundirlos. La estructura del volumen busca acompañar al lector en ese recorrido analítico, manteniendo siempre la claridad sobre el alcance específico de cada parte y evitando generalizaciones que excedan el caso de la FES-Iztacala.

0.7 Epílogo: La investigación como responsabilidad intergeneracional

La historia de la investigación en la carrera de Psicología de la FES Iztacala, reconstruida críticamente en este volumen, muestra que la producción de conocimiento no puede comprenderse únicamente a partir de las contribuciones individuales de sus investigadores ni de los resultados científicos alcanzados. Su desarrollo ha estado vinculado con las condiciones institucionales que permitieron construir proyectos colectivos, formar comunidades académicas, consolidar líneas de investigación y transmitir conocimientos entre generaciones. También ha estado marcado por decisiones, rupturas y procesos de desarticulación que limitaron la continuidad de algunos proyectos científicos.

Los capítulos de este volumen reconstruyen una trayectoria atravesada por esfuerzos de organización colectiva, conflictos entre proyectos académicos y decisiones administrativas, así como procesos de fragmentación que debilitaron una visión compartida de la investigación. Esta lectura permite comprender cómo determinadas formas de organización, ejercicio del poder y conducción institucional favorecieron o dificultaron la consolidación de capacidades científicas. La investigación aparece, así, no solamente como actividad académica, sino como expresión de las relaciones entre conocimiento, institución y gobierno universitario.

Uno de los planteamientos centrales es la necesidad de distinguir entre la capacidad individual para producir conocimiento y la capacidad institucional para articular, sostener y proyectar colectivamente esa producción. La existencia de investigadores productivos y proyectos relevantes no garantiza, por sí misma, un ecosistema institucional de investigación. Este requiere políticas académicas, estructuras de colaboración, mecanismos de coordinación y decisiones de largo plazo que transformen los esfuerzos individuales en capacidades científicas colectivas.

En este contexto, el relevo generacional adquiere una importancia estratégica. La incorporación de nuevas generaciones de profesores-investigadores no debería reducirse a la sustitución administrativa de plazas ni depender de prioridades coyunturales. Constituye una oportunidad para conservar la herencia científica construida durante cinco décadas, transformar las capacidades existentes y abrir nuevos horizontes de investigación. Esta responsabilidad exige decisiones transparentes, colegiadas y académicamente fundamentadas, orientadas por un proyecto institucional de desarrollo científico.

La responsabilidad intergeneracional no significa reproducir indefinidamente las líneas de investigación existentes. Implica preservar el patrimonio científico valioso, someterlo a revisión crítica y reconocer las posibilidades de innovación que aportan las nuevas generaciones. La colaboración entre investigadores de distintas trayecto-

rias y las prácticas de ciencia abierta pueden favorecer la conservación, transmisión y transformación del conocimiento acumulado, evitando que este desaparezca con quienes contribuyeron a construirlo.

La conmemoración de los cincuenta años de Psicología representa, por ello, una oportunidad para interrogar las decisiones que configuraron el presente y preguntarnos qué condiciones institucionales debemos construir para sostener la investigación como proyecto colectivo, interdisciplinario y duradero. El desafío consiste en transformar la memoria histórica en criterios que orienten las decisiones futuras.

Este volumen no pretende clausurar la interpretación del pasado ni establecer un modelo definitivo de desarrollo científico. Su contribución consiste en reconstruir una memoria crítica que permita reconocer el patrimonio acumulado, comprender las condiciones que limitaron su articulación y abrir una deliberación académica sobre la reinversión institucional de la investigación.

La pregunta que atraviesa sus páginas no se agota en cómo surgió, se consolidó o se fragmentó la investigación en Psicología, sino que se proyecta hacia una cuestión fundamental: cómo transformar cincuenta años de experiencia científica, con sus logros, rupturas y aprendizajes, en las condiciones necesarias para construir un ecosistema institucional de investigación que trascienda las trayectorias individuales y los periodos administrativos.

Desde esta perspectiva, la investigación constituye una responsabilidad colectiva e intergeneracional. Su futuro dependerá tanto del conocimiento que produzcan las nuevas generaciones como de las decisiones institucionales que se tomen hoy.

La herencia científica no se preserva únicamente recordando lo construido, sino creando las condiciones para que las generaciones futuras puedan continuarlo, cuestionarlo, transformarlo y proyectarlo hacia nuevos horizontes de conocimiento.

