

Aprendizaje Humano: Recuento de Cuarenta Años de Investigación

Human Learning: A Review of Forty Years of Research

Diana Moreno-Rodríguez
Assol Cortés-Moreno

Glosa editorial

Este capítulo ofrece un recuento histórico, académico y reflexivo de los cuarenta años de trabajo del Grupo de Investigación en Aprendizaje Humano (GIAH), uno de los proyectos fundadores de la investigación en la entonces ENEP-Iztacala y posteriormente en la FES-Iztacala. A partir de una reconstrucción detallada de sus antecedentes, líneas de investigación, formas de organización y aportes teóricos, metodológicos y aplicados, el texto muestra cómo el GIAH se consolidó como un núcleo institucional clave para la investigación del comportamiento humano.

Las autoras analizan la evolución del grupo desde sus orígenes en el Proyecto de Investigación en Aprendizaje Humano (PIAH), impulsado por la visión académica de Emilio Ribes Iñesta, hasta su

configuración actual como un colectivo diverso, intergeneracional y multidisciplinario. El capítulo destaca la estrecha articulación entre investigación, docencia y formación de investigadores, así como el papel de los seminarios, las redes académicas y la colaboración interinstitucional en la consolidación del grupo.

Más allá de un recuento cronológico, el texto ofrece una reflexión crítica sobre los procesos de transformación, continuidad y dispersión que acompañan a todo proyecto académico de largo aliento. En ese sentido, el capítulo constituye un testimonio institucional que recupera la memoria del GIAH como comunidad de investigación, al tiempo que reflexiona sobre los desafíos actuales y futuros de la investigación en Psicología.

Palabras clave: aprendizaje humano, grupos de investigación, Psicología, investigación institucional, formación de investigadores

Editorial Note

This chapter presents a historical, academic, and reflective account of forty years of work carried out by the Human Learning Research Group (GIAH), one of the founding research projects at ENEP-Iztacala and later at FES-Iztacala. Through a detailed reconstruction of its origins, research lines, organizational forms, and theoretical, methodological, and applied contributions, the chapter shows how GIAH became a key institutional nucleus for research on human behavior.

The authors trace the evolution of the group from its beginnings as the Human Learning Research Project (PIAH), shaped by Emilio Ribes Iñesta's academic vision, to its current configuration as a diverse, intergenerational, and multidisciplinary research com-

munity. The chapter highlights the strong articulation between research, teaching, and researcher training, as well as the importance of seminars, academic networks, and interinstitutional collaboration in sustaining the group.

Rather than offering a purely chronological account, the chapter provides a critical reflection on the processes of transformation, continuity, and dispersion inherent to long-term academic projects. In this sense, it stands as an institutional testimony that recovers the memory of GIAH as a research community while also addressing the current and future challenges of research in Psychology.

Keywords: human learning, research groups, Psychology, institutional research, researcher training

Índice de contenido

- 10.1 Introducción, 202
- 10.2 Antecedentes y consolidación , 202
- 10.3 Primeras áreas y líneas de investigación y sus pioneros, 204
- 10.4 Formación de profesores e investigadores una prioridad , 206
- 10.5 Transformación del grupo de investigación, 210
- 10.6 Líneas de Investigación, 211
- 10.7 Formas de organización actual y actividades conjuntas, 213
- 10.8 Profesores visitantes, 213
- 10.9 Redes de investigación y colaboración con otros grupos de investigación, 214
- 10.10 Aportes del GIAH , 214
- 10.11 Epílogo: Reflexiones finales, 216
- 10.12 Referencias, 218



Agradecimientos

Reconocemos profundamente a la DGAPA por el apoyo otorgado a través de los programas PAPIME y PAPIIT de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuyo impulso a la educación, la investigación y la innovación académica hizo posible la realización de este volumen.



Como citar APA 7th

Moreno-Rodríguez, D. y Cortés-Moreno, A. (2026). Aprendizaje Humano: Recuento de Cuarenta Años de Investigación. In A. Silva-Rodríguez, y E. Guarneros-Reyes (Ed.), *Investigación, genealogías, rupturas y refundaciones: Hacia un ecosistema de producción de conocimiento en la FES Iztacala*. (Vol. 8, pp. 200–219). LEED editorial. <https://doi.org/10.22402/ed.leed.978.607.26779.5.1.c10>



Nota
Editorial

Prólogo

Colección

Encuadre

0

Parte I

Orígenes y procesos
de consolidación de la
investigación

1 2

Parte II

Rupturas, tensiones
y desarticulación
institucional

3 4 5 6

Parte III

Diagnóstico crítico y
horizonte de reinversión
institucional

7 8 9

Parte IV

Prácticas, trayectorias
y comunidad de
investigación

10 11 12

“La investigación de largo aliento no se sostiene sólo en proyectos, sino en comunidades que construyen memoria, formación y sentido.”

10.1 Introducción

Aprendizaje Humano se constituyó como uno de los proyectos fundadores de la Unidad de Investigación Interdisciplinaria en Ciencias de la Salud y la Educación (UIICSE) cuya presencia ha tenido relevancia para el avance en el conocimiento de diversos fenómenos psicológicos de interés; también ha sido semillero de varias generaciones de profesores-investigadores que actualmente desempeñan sus actividades académicas en la FESI, en otras dependencias de la UNAM y en otras universidades.

En este capítulo presentamos un panorama general de la fundación, desarrollo y estado actual del *Grupo de Investigación en Aprendizaje Humano* (GIAH), su organización, formas de trabajo y logros obtenidos desde su fundación hasta la actualidad. Se presenta una breve reseña histórica de sus inicios y las transformaciones que ha experimentado en su conformación, tanto de las líneas de investigación y los problemas disciplinares abordados, como de sus integrantes; se abordan también algunos aspectos de la vida académica del grupo, así como los principales aportes derivados de las investigaciones.

La información aquí presentada proviene de fuentes bibliográficas, principalmente documentos, reseñas históricas y entrevistas, de sumarios provistos por las líneas de investigación y de las experiencias perso-

nales de las autoras. Cabe aclarar que por el tipo de documento del que se trata y por fines de fluidez solo se presentan los materiales empleados en la lista de referencias y solo se indica la fuente en el texto en el caso de citas textuales.

10.2 Antecedentes y consolidación

En 1982, el 15 de marzo el rector de la Universidad Nacional Autónoma de México Dr. Octavio Rivero Serrano en compañía del entonces director de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala (ENEPI) el Dr. Héctor Fernández Varela, inauguraron el edificio de la Unidad de Investigación Interdisciplinaria en Ciencias de la Salud y la Educación (UIICSE), acto en el que se vieron cristalizados los sueños de muchos jóvenes académicos y el inicio de la investigación en la entonces ENEP-Iztacala.

El autor intelectual de tener un espacio destinado a la investigación fue el Dr. Emilio Ribes Iñesta, joven psicólogo destacado, que había jugado un papel importante y reconocido en la Universidad Veracruzana, y en la propia ENEPI, al diseñar en ambas universidades los planes de estudio de la carrera de psicología, con una visión por demás original.

El antecedente inmediato a la creación de la Unidad de Investigación Interdisciplinaria en Ciencias de la Salud y la Educación (UIICSE) tiene su origen en la visión del



Pie de foto:
Emilio Ribes Iñesta en su escritorio, a finales de los años setenta. Rodeado de manuscritos y bajo la presencia intelectual de J. R. Kantor —cuyo retrato cuelga sobre él—, Ribes encarna el impulso fundacional de la primera unidad de investigación de la entonces ENEP-Iztacala, donde la psicología científica comenzó a tomar forma institucional.

Dr. Ribes sobre la actividad docente. Esta visión lo llevó a proponer a la investigación como parte esencial de la docencia, dando origen a lo que entonces se denominó Proyectos troncales de investigación, vinculados en principio a las carreras de psicología y biología.

Es así como en 1979 el Dr. Emilio Ribes le propone al Dr. Fernández Varela, la creación de la UIICSE, y que en palabras del propio Dr. Ribes tuvo un costo de siete millones de pesos.

Así fue como la UIICSE se convirtió en la única unidad de investigación fuera de la Facultad de Medicina. Este escenario no existía dentro de alguna facultad o en las

escuelas de la UNAM; ya que en ese momento las facultades no disfrutaban de una división de investigación. La ENEPI fue la primera escuela en poseer una división de investigación que concentraba la mayoría de la actividad investigativa de la escuela en la recién inaugurada unidad de investigación: la UIICSE.

La idea original era investigar problemas que abarcaran las diversas disciplinas, de esta forma cada proyecto debía tener especialistas en cada área de investigación. En el caso de la Psicología los proyectos pioneros fueron: Neurociencias, Aprendizaje humano, Educación para la salud y Educación para el trabajo.

La investigación en el *Proyecto de Investigación en Aprendizaje Humano* (PIAH), abarcó proyectos de investigación tanto de conducta animal como humana. Los proyectos de esta primera etapa fueron: Estilos interactivos, Procesos selectores y substitutivos, Adquisición de lenguaje temprano (interacciones tempranas) y Sistemas t.

En este sentido el PIAH estaba destinado a sentar las bases empíricas y la construcción de la Teoría de la Conducta, cuyo principal documento y cimiento fue publicado en 1985, bajo el título: *Teoría de la conducta: un análisis de campo y paramétrico*.

En este libro se describen los fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos de una taxonomía funcional del comportamiento. En donde se propone una organización exhaustiva de los fenómenos psicológicos, bajo una concepción interconductual.

En el PIAH se llevaron a cabo las primeras preparaciones experimentales planteadas directamente de un modelo teórico, incluyendo estudios que abordaban conducta animal y humana.

Desde su constitución el PIAH, se conformó con tres objetivos:

- 1. “...la investigación debía servir como un proceso de vínculo y articulación de la propia práctica docente...” (pág. 154, Ribes 2014).
- 2. El PIAH debía concentrar las áreas de importancia disciplinar relacionadas con el plan de estudios vigente en ese momento
- 3. Formar un nuevo equipo de investigadores preocupados fundamentalmente en las problemáticas conceptuales y metodológicas de la investigación

científica en la psicología, y en la transmisión del conocimiento hacia nuevos cuadros de investigación. Es importante señalar que este es el legado que el PIAH (ahora GIAH) intenta continuar con la investigación que ha generado desde hace 40 años.

10.3 Primeras áreas y líneas de investigación y sus pioneros

Las áreas de investigación planteadas en los inicios del PIAH fueron las siguientes

1. *Desarrollo*. En sus inicios tenía como objetivo en palabras del Mtro. Antonio Pineda (1984) “... el estudio del sistema reactivo convencional o lenguaje, de manera específica cuándo aparece el desligamiento y cómo es ese proceso, para lo cual se estudia la vida familiar y las relaciones que se dan en ella...”
2. *Educación*. Enfocada a la forma en qué se aprende a leer y escribir, y como este aprendizaje acelera el desarrollo lingüístico, de hecho, en una entrevista que a Emilio Ribes y a Antonio Pineda en 1984 en la revista de CONACyT, el Mtro. Pineda dice “... tenemos un programa llamado la Adquisición de la lecto-escritura, y da por primera vez los pormenores de ese proyecto pionero en el campo de la educación.”
3. *Experimental humana*. Enfocada principalmente a los problemas de comportamiento humano vinculados directamente con el desarrollo del lenguaje, usando el paradigma de discriminación condicional, estudios que abarcaron niños y adultos.
4. *Experimental animal*. Enfocada al análisis de los procesos básicos, bajo el paradigma de sistemas t, siendo ésta última –en palabras del Dr. Ribes, la que más trabajo le costó justificar.

A partir de estas áreas, se conformaron cinco líneas de investigación:

1. *Procesos selectores y substitutivos*: Desarrollo del comportamiento vinculado a los procesos lingüísticos. En un inicio eran dos líneas para después fusionarse.
2. *Interacciones tempranas y desarrollo de lenguaje*: Enfocada a la evolución ontogenética de

- procesos que implican mediación lingüística.
3. *Lecto escritura*: Orientada a aspectos relacionados al desarrollo de una escritura funcional.
 4. *Estilos interactivos*: Descripción y análisis de las consistencias en la conducta que hacen único a cada individuo.
 5. *Sistemas t*: Estudio de procesos básicos de aprendizaje en conducta animal.

Para 1984 y como ejes rectores las áreas de investigación y las cinco líneas de investigación mencionadas, se desarrollaron proyectos específicos algunos de ellos financiados por diferentes instancias académicas y gubernamentales como el Instituto Mexicano de Psiquiatría, el CONACyT y la propia UNAM. Los proyectos e investigaciones específicas cuyos productos fueron conformando al PIAH fueron los siguientes:

- Procesos substitutivos en adultos normales
- Procesos substitutivos en adultos esquizofrénicos
- Antecedentes funcionales de la lecto-escritura
- Interacciones tempranas y desarrollo de lenguaje
- Estimulación lingüística temprana
- Comunicación preverbal
- Sistemas de observación conductual en situaciones naturales
- Desarrollo de lenguaje referencial y procesos simbólicos en niños
- Sistemas de observación de conducta humana en situaciones naturales
- Lecto-escritura
- Conducta comparada
- Estilos conductuales
- Organización conductual en infantes

Integrantes y miembros fundadores del grupo dirigido por el Dr. Emilio Ribes

Antonio Pineda, Elías Robles, Rodrigo Polanco, Silvia Sánchez, Magnolia Domínguez, Ernesto González, Jorge Pérez, Carlos Rodríguez, Carlos Ibáñez, Carlos Santamaría, Rocío Hernández-Pozo, Assol Cortés, Diana Moreno, Angela Hermosillo, José Luis Jiménez, Guadalupe Mares.

Integrantes que se incorporaron poco tiempo después: Laura Evelia Torres, Elena Rueda, Xóchitl Galicia, Olga Rivas, Luis Fernando González, Ulises Delgado, Hortensia Hickman, Héctor Martínez, Alejandra Sánchez, Eduardo Peñalosa, Claudio Carpio, Virginia Pacheco, Julio Varela, Ma Luisa Cepeda, Yolanda Guevara y Olivia Tena.



Integrantes de la fase inicial

Integrantes y miembros fundadores de aquel grupo dirigido por el Dr. Emilio Ribes estaban:

- **Antonio Pineda**, Elías Robles, Rodrigo Polanco, Silvia Sánchez, Magnolia Domínguez, Ernesto González, Jorge Pérez, Carlos Rodríguez, Carlos Ibáñez, Carlos Santamaría, Rocío Hernández-Pozo, Assol Cortés, Diana Moreno, Angela Hermosillo, José Luis Jiménez, Guadalupe Mares.
- Integrándose tiempo después: Laura Evelia Torres, Elena Rueda, Xóchitl Galicia, Hortensia Hickman, Héctor Martínez, Alejandra Sánchez y Eduardo Peñalosa, Claudio Carpio, Virginia Pacheco, Julio Varela, Ma Luisa Cepeda, Yolanda Guevara y Olivia Tena.

Ficha curatorial:

Integrantes de la fase inicial del Proyecto de Investigación en Aprendizaje Humano

— Autoría:
Montaje elaborado a partir de fotografías personales.

— Fecha aproximada:
Fotografías tomadas entre finales de la década de 1980; el collage fue compuesto en fecha reciente para fines conmemorativos.

— Lugar:
Varios lugares.

— Descripción:
El collage reúne retratos individuales y grupales de quienes conformaron la fase inicial del equipo de investigación creado y dirigido por Emilio Ribes Iñesta. Las imágenes muestran rostros jóvenes, provenientes de diferentes momentos, pero unidos por un mismo impulso formativo y científico. Se observan fotografías en color y en blanco y negro, algunas tomadas en contextos formales y otras en ambientes cotidianos o de laboratorio.

En el collage aparecen figuras como Antonio Pineda, Elías Robles, Magnolia Domínguez, Ernesto González, Carlos Rodríguez, Assol Cortés, Diana Moreno, Laura Evelia Torres y Guadalupe Mares.

— Interpretación:

Este collage funciona como una cartografía humana del momento fundacional de la investigación psicológica en Iztacala. Los rostros, dispuestos sin jerarquías explícitas, narran la diversidad de perfiles que, bajo la guía de Ribes, dieron forma a uno de los primeros grupos formalmente articulados de investigación en la psicología académica mexicana.

Cada imagen es un fragmento de una historia mayor: la de jóvenes académicos que se formaban en un modelo científico riguroso, que apostaban por una psicología conceptual y experimental, y que asumían el reto de construir una comunidad de pensamiento en un campus todavía en consolidación.

El collage es también testimonio de un momento irrepetible: el inicio de una tradición investigativa que buscó articular teoría, método, docencia y compromiso institucional. Las trayectorias de quienes aparecen en estas imágenes —muchas de ellas prolongadas y fructíferas dentro de la UNAM— constituyen un legado cuya influencia se mantiene hasta la actualidad.

En conjunto, la obra visual sintetiza el espíritu de una generación que entendió la investigación como una empresa colectiva y como un acto de responsabilidad intelectual en la universidad pública.

10.4 Formación de profesores e investigadores una prioridad

La formación de profesores e investigadores siempre fue una prioridad en los inicios del PIAH, dicha preocupación abarcó seminarios permanentes, cursos y seminarios con profesores visitantes y la formación a partir de posgrados.

Además de la realización de seminarios a lo interno de cada línea de investigación en los que se aborda-

ban problemas teórico-metodológicos relacionados con el área de estudio particular, se desarrolló un seminario semanal en donde además de revisar palmo a palmo el libro de Teoría de la conducta de Ribes y López (1985), se discutían otros textos y autores en su gran mayoría de corte filosófico, entre los que destacan: L. Wittgenstein, I. Sechenov, J. L. Austin, G. Ryle, B. F. Skinner, J. R. Kantor, W. Bechtere, J. Hanes y C. Turbayne entre otros.



Ficha curatorial:

- Collage de los libros revisados en el Seminario del Proyecto
- Autoría: Montaje elaborado con portadas del acervo histórico de la carrera de Psicología, FES Iztacala, UNAM.
- Fecha aproximada: Libros publicados entre 1960 y 1980; collage compuesto recientemente con fines conmemorativos.
- Lugar: Desconocido
- Descripción:

El collage reúne portadas de los libros que conformaron el núcleo teórico del Seminario del Proyecto dirigido por Emilio Ribes Iñesta. Incluye obras en psicología interconductual, teoría de la conducta, epistemología, metodología experimental y filosofía de la ciencia. Las portadas, organizadas en distintos tamaños y estilos, reflejan la diversidad conceptual que estructuró las discusiones académicas del grupo.

— Interpretación: Este conjunto documental sintetiza los fundamentos teóricos que permitieron consolidar el primer proyecto formal de investigación psicológica en la ENEP-Iztacala. El collage evidencia cómo la lectura crítica y el seminario académico se convirtieron en prácticas esenciales para el surgimiento de una tradición científica que marcaría a generaciones de estudiantes y académicos.



Pie de foto: Algunos miembros originales del PIAH, saliendo de seminario en la Troje en los años 80's. Tercera fila de derecha a izquierda, Eduardo Peñalosa, Rocío Hernández, Emilio Ribes, Silvia Sánchez y Juan Ortega. Segunda fila Angela Hermosillo, Ernesto González, Héctor Preciado, estudiante desconocido y Primera fila (enfrente) Alejandra Sánchez, Diana Moreno, Héctor Martínez y Claudio Carpio.

Ficha curatorial:

- Grupo del seminario del PIAH saliendo de La Troje
- Autoría: Desconocida.
- Fecha aproximada: 1985–1987.
- Lugar: Exterior de La Troje
- Descripción: La fotografía muestra a un grupo de jóvenes académicos y estudiantes reunidos tras una sesión del seminario del PIAH. Iluminados por una luz cálida en un

entorno nocturno, aparecen relajados, sonrientes y cercanos, en una composición espontánea que refleja el ambiente informal posterior al trabajo académico..

— Interpretación:

La imagen captura la convivencia que caracterizaba al PIAH: espacios donde el debate riguroso se prolongaba en conversaciones distendidas. El gesto colectivo —risas, cercanía y camaradería— revela cómo la formación intelectual estaba entrelazada con la construcción de vínculos humanos. Este registro visual documenta el espíritu comunitario de los inicios de la investigación psicológica en Iztacala. El grupo retratado formó parte de una generación que consolidó una identidad científica emergente y un modo de hacer academia basado en el diálogo, la cohesión y el trabajo colectivo.

Con relación a los cursos y seminarios, uno de los elementos más significativos del trabajo en el PIAH fue la convivencia que se generaba entre sus participantes. Más allá de las discusiones formales, los encuentros se extendían a espacios informales donde la conver-

sación seguía fluyendo con la misma intensidad intelectual. Un recuerdo especialmente ilustrativo es la fotografía tomada a la salida de La Troje a inicios de la década de los ochenta: rostros jóvenes, todavía encendidos por el debate académico, compartiendo risas y



Nota Editorial

Colección

Prólogo

Encuadre 0

Parte I
Orígenes y procesos de consolidación de la investigación

1 2

Parte II
Rupturas, tensiones y desarticulación institucional

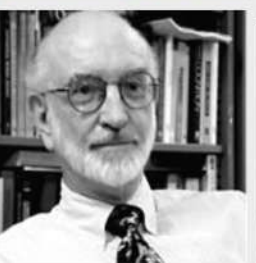
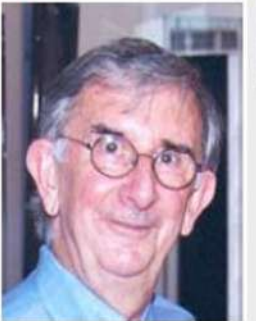
3 4 5 6

Parte III
Diagnóstico crítico y horizonte de reinversión institucional

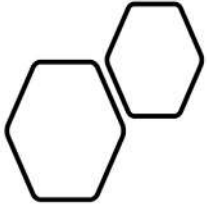
7 8 9

Parte IV
Prácticas, trayectorias y comunidad de investigación

10 11 12



Formación



Dr. Ernst Moerk
Dr. Jean August Rondal
Dr. Ramón Bayes
Dr. Sidney Bijou
Dr. Peter Harzem
Dra. Linda Parrot
Dr. Jacob Gewirtz
Dr. Jackson Marr
Dr. Steve Hayes

Pie de foto: Profesores internacionales que contribuyeron a la formación del PIAH mediante cursos y seminarios especializados. Entre ellos destacan Ernst Moerk, Jean August Rondal, Ramón Bayes, Sidney Bijou, Peter Harzem, Linda Parrot, Jacob Gewirtz, Jackson Marr y Steve Hayes, cuyas visitas fortalecieron la visión teórica y metodológica del proyecto en sus años fundacionales..

el alivio posterior a una jornada de trabajo exigente. Aquellos momentos condensan la vida cotidiana del proyecto, donde la formación rigurosa se entrelazaba con la construcción de vínculos humanos y una identidad colectiva.

Con relación a los cursos y seminarios con profesores visitantes, es importante mencionar, que los profesores invitados eran especialistas en las áreas, y compartían la visión teórica que guiaba la investigación en el PIAH, he aquí una muestra de los profesores que tuvieron a bien visitar el PIAH.

Los doctores Ernst Moerk y J. August Rondal se especializaban en el estudio de las interacciones madre-hi-

jo y el desarrollo del lenguaje infantil, bajo el modelo de la triple relación de contingencia de Skinner; Jacob Gewirtz también cuenta con investigaciones desde el análisis experimental de la conducta lingüística en niños y en adultos con esquizofrenia; las investigaciones de Jackson Marr, Peter Harzem, Linda Parrot y Steve Hayes se centran en el análisis conceptual y experimental de los procesos básicos en humanos, con especial énfasis en el lenguaje, y Sidney Bijou compartió su conocimiento sobre desarrollo infantil desde el Interconductismo.

No puede perderse de vista la contribución en la formación y actualización académica de los integrantes



Profesores visitantes

- Dr. Florente López Rodríguez
- Dr. Víctor Alcaraz Romero
- Dr. Alejandro Tomasini Bassola

Pie de foto: Profesores visitantes nacionales que contribuyeron a la formación y consolidación del PIAH mediante seminarios especializados y discusiones teóricas. En la imagen: Dr. Víctor Alcaraz Romero, Dr. Alejandro Tomasini Bassola y Dr. Florente López Rodríguez.

del grupo, a través de repetidas visitas de doctores con una sólida trayectoria académica que laboraban dentro de la propia UNAM. Entre ellos, Víctor Alcaraz, quien impartió cursos sobre lenguaje e historia de la Psicología; Florente López que en sus seminarios sobre metodología ilustró sobre técnicas de registro y análisis de datos novedosos, y Alejandro Tomasini Bassols con sus pláticas sobre Filosofía del Lenguaje.

Cabe destacar que además de los cursos y seminarios impartidos por estos profesores visitantes, varios de los integrantes del PIAH tuvieron contactos repetidos con ellos en eventos académicos generales y otros de naturaleza más limitada a temáticas específicas como la Reunión Internacional sobre Pensamiento y Lengua-

je, el Simposio sobre Relaciones Verbales o el Coloquio de Psicología Interconductual.

En tercer término y como parte de la formación de los profesores e investigadores que conformaban el PIAH era su formación y especialización, en ese sentido e igualmente, el Dr. Ribes participó en el diseño de dos maestrías, la Maestría en Modificación de conducta y la Maestría en Metodología de la Teoría e Investigación Conductual. En este sentido al menos 29 integrantes del PIAH en algún momento fueron formados en alguna de las dos maestrías mencionadas, ambas diseñadas desde una lógica conceptual compatible con la visión teórica en el PIAH. En la tabla 10.1 se puede observar el detalle de la formación de la mayoría de los integrantes del PIAH.

Tabla 10.1. Formación de la mayoría de los integrantes del PIAH.

Maestría Modificación e Conducta	Maestría Metodología de la Teoría e Investigación Conductual
1. Adriana Garrido Garduño 2. Diana Moreno Rodríguez 3. Elena Rueda 4. Jorge Guerra García 5. Laura Evelia Torres 6. María Luisa Cepeda 7. Norma Y. Rodríguez Soriano 8. Patricia Landa 9. Patricia Ortega Silva 10. Patricia Plancarte Cansino 11. Xóchitl Galicia Moyeda 12. Yolanda Guevara Benítez	1. Assol Cortés Moreno 2. Carlos Ibáñez Bernal 3. Claudio Carpio Ramírez 4. Eugenio Díaz González 5. Guadalupe Mares Cárdenas* 6. Héctor Martínez Sánchez 7. Hortensia Hickman Rodríguez 8. Luis Fernando González Beltrán 9. Ma de Lourdes Rodríguez 10. Olga Rivas García 11. Ulises Delgado 12. Olivia Tena Guerrero 13. Patricia Romero Sánchez 14. Rocío Hernández Pozo 15. Rosalinda Arroyo Hernández 16. Rosendo Hernández Castro 17. Virginia Pacheco Chávez

En esta primera etapa era evidente una mística alrededor de un líder, preparación y capacitación condiciones muy favorables, los integrantes del llamado PIAH reconocían el liderazgo intelectual del Dr. Emilio Ribes Iñesta.

10.5 Transformación del grupo de investigación

Como todo proyecto de largo aliento, el grupo de investigación ha experimentado transformaciones a lo largo del tiempo tratando de mantener los propósitos iniciales relacionados con el vínculo entre docencia e investigación, la generación de conocimiento disciplinar, así como la formación y actualización de sus integrantes. Una de las más profundas se dio a partir de 1991 al ausentarse dos de los fundadores del aquel entonces PIAH. En ese año el Dr. Ribes, pilar académico del proyecto, se traslada a la Universidad de Guadalajara para fundar el Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento (CEIC), a la vez que sorprende el fallecimiento del Mtro. Antonio Pine-da, quien se hizo cargo al inicio del proyecto de orga-nizar las líneas de investigación sobre interacciones tempranas y sobre lenguaje referencial en personas con esquizofrenia.

Diana Moreno y Claudio Carpio, son comisionados temporalmente para arrancar, junto a Emilio Ribes, el nuevo centro de investigación de la Universidad de

Guadalajara. A partir de los acontecimientos mencio-nados, se integran nuevos académicos al PIAH, ellos son: Olga Rivas, Rosa María Larios, César Canales, Pa-tricia Plancarte, Rosendo Hernández, Patricia Rome-ro, Patricia Ortega, Rosalinda Arroyo, Adriana Garrido, Adriana Reyes, Patricia Landa, Eugenio Díaz-González y María de Lourdes Rodríguez Campuzano.

De 1991 a la fecha, se han seguido experimentando cambios en el grupo de investigación debido a facto-res como la salida de algunos integrantes; la incorpo-ración o reincorporación de académicos; obtención de financiamientos a proyectos de investigación especí-ficos; los estudios de posgrado en diversas áreas de la psicología o disciplinas relacionadas, que reorientaron en gran medida el interés en los temas a investigar, y la reorganización de las líneas de investigación. En este último punto, algunas líneas han desaparecido, otras se han incorporado y algunas de las que permanecen desde la fundación del grupo de investigación han cambiado su nombre.

El crecimiento del Proyecto no se ha detenido y a fe-chas más recientes se han adscrito a alguna de las líneas que conforman al proyecto, Germán Morales, Héctor Silva, Francisco Aguilar, Héctor Rocha, Alfredo López, Carlos Nava, Pablo Rugerio, Francisco Robles, Jorge Guerra, Lucero Cruz y Leticia Bautista. Además de participar con periodos relativamente breves algu-

nos profesores como Sergio Méndez, Miriam López, Addalid Sánchez y Claudia Flores.

10.6 Líneas de Investigación

Actualmente el GIAH cuenta con diez líneas de inves-tigación y 40 integrantes, véase tabla 10.2. Dada la diversidad de problemáticas disciplinares abordadas en las diferentes líneas de investigación, estas pueden organizarse con base en dos criterios: a) la etapa del

desarrollo ontogenético en la que se ubican las inves-tigaciones, y b) el tipo de estudio considerando los es-cenarios y el grado de control.

Desarrollo filo y ontogenético

El estudio de los procesos básicos del comportamien-to se desarrolla tanto en poblaciones de sujetos anima-les como de seres humanos, ya que existe un continuo en la regulación del comportamiento por los mismos principios generales de aprendizaje compartido dentro

Tabla 10.2. Líneas de investigación que se cultiva en el GIAH

Líneas de investigación e integrantes (40)		
Contextos educativos: aprendizaje y desarrollo (5) Responsable Dra. Guadalupe Mares Cárdenas Colaboradores Lic. Olga Rivas Lic. Héctor Rocha Mtra. Elena Rueda Dr. Luis Fernando Beltrán González	Aprendizaje humano complejo en la educación (6) Responsable Dra. María Luisa Cepeda Islas Colaboradoras Dra. Hortensia Hickman Rodríguez Dra. Rosalinda Arroyo Hernández Dra. María Leticia Bautista Díaz Dra. Diana Moreno Rodríguez Dr. Isaac Camacho Miranda	Análisis de la dinámica familiar Responsable (7) Dra. Laura Evelia Torres Colaboradoras Dra. Patricia Ortega Silva Dra. Patricia Plancarte Cansino Dra. Adriana Reyes Luna Lic. Adriana Garrido Garduño Dra. Nadia Navarro Ceja Lic. Margarita Nabor Govea
Factores asociados al desempeño académico (6) Responsable Dra. Yolanda Guevara Benítez Colaboradores Dr. Pablo Rugerio Tapia Dr. Jorge Guerra García Mtra. Angela María Hermosillo García Dra. Berenice Romero Mata Dra. Karlena María Cárdenas Espinoza	Análisis Contingencial (4) Responsable Dra. Ma de Lourdes Rodríguez Campuzano Colaboradores Dra. Antonia Rentería Rodríguez Dra. Norma Y Rodríguez Soriano Lic. Antonio Rosales Arellano	Análisis funcional del desarrollo (3) Responsable Mtra. Assol Cortes Moreno Colaboradores Mtro. Rosendo Hernández Castro Mtra. Lucero Cruz Díaz
Factores emocionales en el aprendizaje escolar (4) Responsable Dra. Iris Xóchitl Galicia Moyeda Colaboradores Lic. Alejandra Sánchez Velasco Mtro. Francisco Javier Robles Ojeda Dr. Alexis Ibarra Martínez	Procesos psicológicos e innovación Conductual (4) Responsable Dr. Claudio Antonio Carpio Ramírez Colaboradores Dra. Virginia Pacheco Chávez Dr. Héctor Silva Victoria	Desarrollo psicológico y educación (3) Responsable Dra. Virginia Pacheco Chávez Colaboradores Dra. Elisa Cruz González, Lic. Jonathan Zavala Peralta, Lic. Alberto Serrano Contreras, Lic. Ismael Barberena Cantoya
Conducta Humana Compleja (3) Responsable Dra. Rocío Hernández Pozo Colaboradores Dr. Luis Fernando González Beltrán, Mtra. Alejandra Sánchez Velasco.		

de la escala filogenética. Por otra parte, el estudio de la continuidad de los principios de aprendizaje en diferentes etapas de la vida y diferentes contextos por los que transita el individuo es un elemento clave para entender los procesos evolutivos.

En el GIAH se desarrolla investigación tanto en animales, como en humanos. Los estudios de los procesos de aprendizaje que se concretan con participantes humanos comprenden desde la infancia temprana hasta la adultez y se cuenta con investigación básica, tecnológica y aplicada.

Escenarios y grados de control

Además de considerar las etapas del desarrollo en la organización lógica del proyecto, el tipo de diseño

permite ubicar los diferentes estudios en un plano en el que se entrecruzan los dos ejes relativos al tipo de escenario en el que se realiza la investigación y el grado de control de variables ejercido, de acuerdo con la propuesta de clasificación de Parke (1979). Dicho autor, señala que existe una confusión al equiparar el laboratorio con experimento y el campo con diseños no experimentales porque no se valora la independencia de dimensiones como el lugar y modo en el que se recolectan los datos y en el que se manipulan las variables, en el caso de los estudios manipulativos.

De esta forma, se puede representar en una matriz, como la que se observa en la figura 10.1, el tipo de estudios que se realizan en las distintas líneas de investigación.

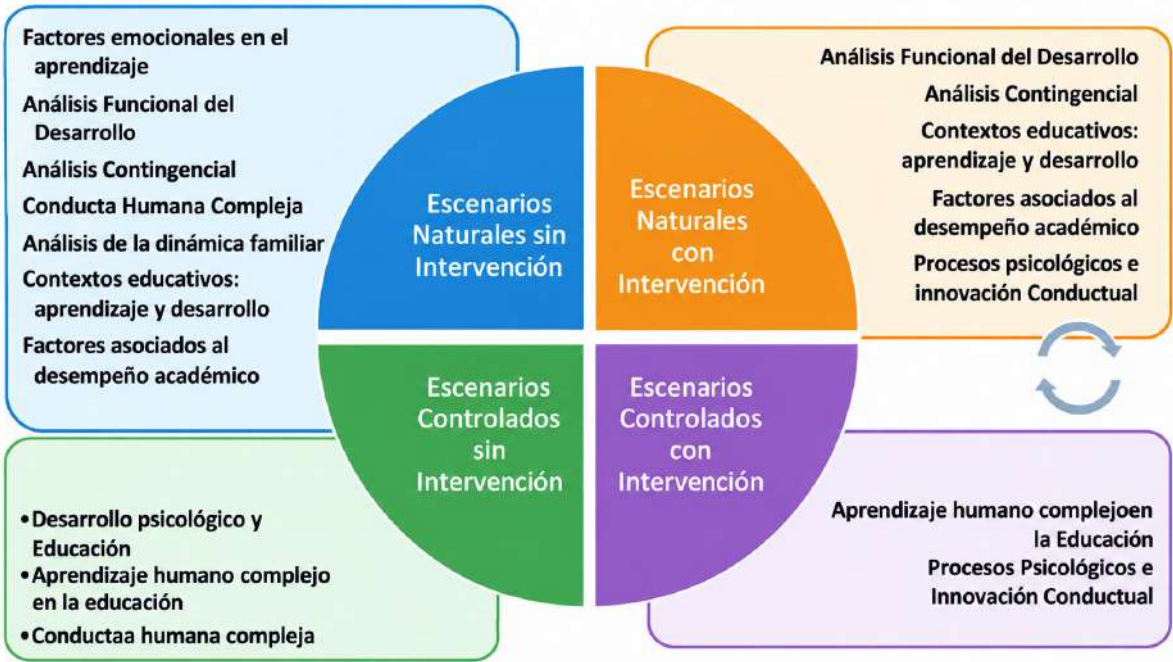


Figura 10.1 Tipos de estudio en las líneas de investigación de acuerdo con los escenarios y grado de control de las variables.

Las temáticas abordadas por las diferentes líneas de investigación se pueden apreciar en la tabla 10.3.

- Eventos de divulgación con participación de todas las líneas.

Tabla 10.3. Temáticas abordadas en las líneas que conforman el GIAH

Clínica/Salud	Educación	Investigación básica y aplicada
• Aprendizaje y salud • Diabetes • Obesidad • Interacción terapeuta-paciente • Dinámica familiar • Violencia y relaciones interpersonales • Estilos de amor en la adolescencia • Violencia en la pareja • Prácticas parentales de alimentación	• Depresión y bienestar psicológico • Actividades musicales y desarrollo académico • Competencias profesionales • Comportamiento social • Comprensión lectora y paráfrasis • Trayectorias y prácticas docentes • Aprendizaje y tecnologías de la información y la comunicación • Análisis discursivo en el aula • Análisis de producciones escritas • Habilidades pre-académicas y lingüísticas • Habilidades socio-emocionales • Alfabetización inicial (niños, madres y profesores)	• Solución de problemas • Papel de las instrucciones • Diseño de preparaciones experimentales • Análisis experimental de la conducta • Conducta inteligente • Sesgo atencional • Tendencias conductuales y disposiciones emocionales • Análisis observacional en contextos interactivos

10.7 Formas de organización actual y actividades conjuntas

De 1991 a la fecha el responsable del proyecto se ha designado de manera rotatoria entre las líneas de investigación con acuerdo de todos los integrantes del grupo de investigación. Se procura que la función del representante se revise cada dos años y se ve la posibilidad de repetir uno o dos periodos de acuerdo con las circunstancias que prevalezcan y la disposición de continuar de quien está al frente del grupo. Cada línea de investigación decide a lo interno su forma de organización.

Las actividades académicas en las que participan dos o más líneas de investigación, que promueven la cohesión del grupo, se planean de forma anual. Generalmente el representante de GIAH convoca a los responsables de línea de investigación para tomar decisiones sobre estas actividades, entre las que destacan:

- La organización anual de Jornadas Académicas del GIAH.
- Seminarios en los que participan dos o más líneas de investigación; además de los internos de cada línea, incluso otros grupos de investigación dentro y fuera de la UIICSE y la UNAM.

- Edición de libros con participación de las diferentes líneas.
- La invitación de profesores visitantes.

La vinculación entre investigación y docencia se está presente con la participación de los integrantes en los programas de licenciatura y posgrado, así como con la incorporación de alumnos de distintos niveles en proyectos de investigación financiados, así como en programas especiales.

10.8 Profesores visitantes

En los últimos años los integrantes del GIAH han compartido experiencias importantes con profesores visitantes de España, Estados Unidos y Puerto Rico. Las temáticas abordadas han ido desde las conceptuales, pasando por metodologías novedosas, y los análisis estadísticos entre otras.

Es importante mencionar, que todos los invitados han participado en actividades en las que la comunidad de la licenciatura en psicología de la FESI se ha beneficiado, en donde a los invitados se les compromete a impartir al menos una conferencia para la comunidad de psicología de la FESI. Es preciso mencionar que incluso los estudiantes se han beneficiado de los profesores visitantes, como el caso en donde el Dr. Rafael



Dr. Rafael Martínez Cervantes



Dr. Daniel Cerutti



Dr. Francisco Cabello Luque



Dr. Karl Ratner



Dr. Rafael Moreno



Dra. Blanca Ortiz Torres

Pie de foto:
Profesores visitantes que participaron en actividades de formación y discusión académica en el PIAH. De izquierda a derecha y de arriba abajo: Dr. Rafael Martínez Cervantes, Dr. Daniel Cerutti, Dr. Francisco Cabello Luque, Dr. Karl Ratner, Dr. Rafael Moreno y Dra. Blanca Ortiz Torres.

Martínez Cervantes de la Universidad de Sevilla quien recibió a estudiantes de psicología, a través del programa de movilidad estudiantil.

10.9 Redesdeinvestigaciónycolaboraciónconotros grupos de investigación

La colaboración de las líneas de investigación e integrantes del GIAH con otros grupos de investigación se extiende a lo interno de la FESI, con otros grupos académicos de distintas dependencias de la UNAM, así como la participación en actividades conjuntas con grupos de otras universidades, nacionales y extranjeras, y redes de investigación.

1. Grupos de Investigación de la UIICSE:
- Educación para la salud y estilos de vida
 - Investigación curricular
 - Psicología y salud sexual
2. Carreras de Psicología y Medicina de la FESI

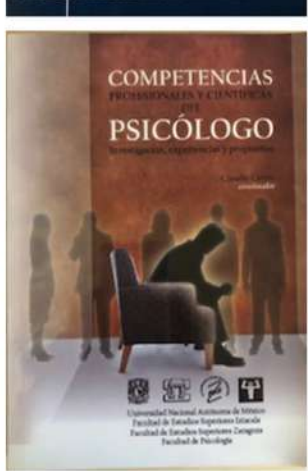
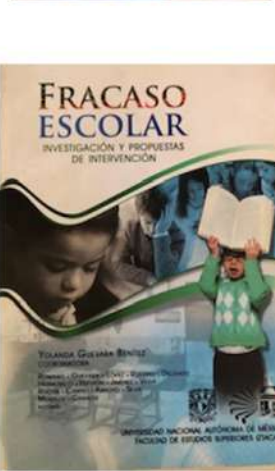
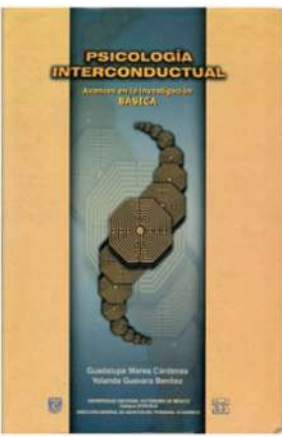
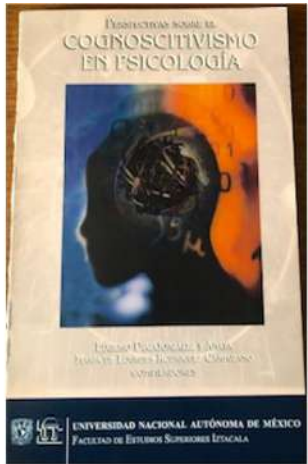
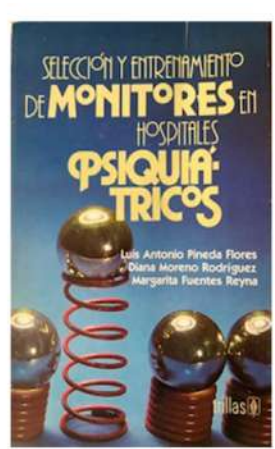
3. Facultad de Psicología UNAM
4. Facultad de Música de la UNAM (FaM).
5. Universidad de Sonora
 - Laboratorio de Ciencia y Comportamiento Humano.
 - Departamento de Psicología y Ciencias de la Comunicación.
 - Maestría en Psicología de la Salud de la Universidad de Sonora.
6. Instituto Tecnológico de Sonora.
7. Universidad de Guadalajara: Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento (CEIC-UDG).
8. Universidad Veracruzana: Instituto de Investigaciones Biológicas.
9. Universidad Autónoma de Tlaxcala: Educación especial y procesos de aprendizaje.
10. Universidad Autónoma de Baja California: Investigación experimental del comportamiento.
11. Universidad Autónoma de Yucatán.
12. Universidad Autónoma de Nuevo León: Facultad de Psicología y Facultad de Ciencias del Deporte.
13. Escuela Nacional para Educadoras: Posgrado en la Maestría para Profesoras de Jardines de Niños.
14. Universidad Autónoma de Hidalgo.
15. Equipo de investigación del proyecto denominado EHHI “Eudemonic Hedonic Happiness International Project” liderado por Antonella de la Fave.
16. Universidad de Zürich: Grupo de Willibald Ruch.
17. Sistema Mexicano de Investigación en Psicología (SMIP)
 - Red Mexicana de Investigación en Psicología Educativa (RMIPE).
 - Red Nacional en Procesos Psicosociales, Clínica y Salud

10.10 Aportes del GIAH

Son varias las contribuciones teóricas, metodológicas y en los campos de aplicación desarrolladas en las diferentes líneas de investigación. Los principales aportes se enuncian a continuación.

Teóricos

Modelos explicativos específicos en las áreas de lenguaje, procesos complejos, conducta creativa, compe-



Ficha curatorial:

- Trayectorias escritas: collage de las aportaciones científicas del GHIA
- Autoría:
Montaje elaborado a partir de portadas de obras académicas producidas por integrantes del GHIA; archivo histórico de la FES Iztacala, UNAM.
- Fecha aproximada:
Obras publicadas entre mediados de los años noventa y las primeras décadas del siglo XXI.
- Lugar:
Desconocido
- Descripción:
La imagen reúne, en una sola composición, una serie de portadas de libros que narran más de dos décadas de trabajo académico del GHIA. Cada portada muestra un estilo propio, un color distinto, una voz autoral singular. Se entremezclan textos de metodología, propuestas de intervención educativa, análisis de la conducta, estudios sobre lectura y aprendizaje, reflexiones sobre el fracaso escolar, así como obras dedicadas a la identidad profesional del psicólogo. El collage no

ordena los libros por fecha ni por temática; más bien, los hace convivir en una estructura visual que recuerda una constelación: múltiples puntos luminosos que, en conjunto, delinear una trayectoria intelectual compartida.

— Interpretación:

Este conjunto documental sintetiza los fundamentos teóricos que permitieron Este collage puede leerse como una ventana a la evolución del pensamiento del GHIA. Cada libro es un fragmento de una historia mayor: el esfuerzo por construir una psicología rigurosa, útil y situada en los problemas reales de la educación, la salud y la vida social. Las portadas condensan discusiones, seminarios, observaciones de campo, debates conceptuales y horas de escritura. Al observarlos juntos, se percibe la diversidad disciplinaria del grupo: desde el análisis interconductual y la metodología experimental, hasta la psicología educativa y la profesionalización del psicólogo. El collage refleja una comunidad académica que entiende la escritura como herramienta de transformación, como forma de intervenir el mundo y como acto de responsabilidad intelectual.

tencias académicas y factores de riesgo y protección relacionados con la salud.

Metodológicos

Experimentales: preparaciones experimentales para el análisis del papel del lenguaje en los procesos comple-

jos en niños y adultos (solución de problemas, formación de conceptos, tipos de instrucciones); del aprendizaje de la ciencia; evaluación del sesgo atencional mediante el paradigma de Stroop, entre otras.

No experimentales: sistemas de observación para el estudio de las interacciones en ámbitos escolares y



Nota
Editorial

Prólogo

Colección

Encuadre

0

Parte I
Orígenes y procesos
de consolidación de la
investigación

1 2

Parte II
Rupturas, tensiones
y desarticulación
institucional

3 4 5 6

Parte III
Diagnóstico crítico y
horizonte de reinversión
institucional

7 8 9

Parte IV
Prácticas, trayectorias
y comunidad de
investigación

10 11 12

familiares; análisis contingencial en el campo clínico y de la salud; diferentes instrumentos validados para evaluar tendencias conductuales, comprensión lectora en estudiantes de secundaria y universitarios, actitudes hacia las manifestaciones musicales, estrategias metacognitivas y motivación para la lectura en universitarios, dinámica familiar, prácticas de crianza sensibles y responsivas y prácticas parentales de alimentación.

Aplicados

En el ámbito académico programas de prevención de problemas de adquisición de lectura y escritura; estrategias de enseñanza para favorecer la alfabetización inicial en niños preescolares con madres de familia y con profesores; para favorecer la comprensión lectora en sordos, y para promover el desarrollo lingüístico de niños a través de la música. En el ámbito clínico y de la salud se han creado programas de prevención primaria y secundaria de diabetes mellitus tipo 2, enfocadas en la promoción de conductas saludables en poblaciones de adultos y niños; un programa Interconductual de orientación alimentaria dirigida a población escolar para incrementar la selección de alimentos naturales (en colaboración con académicas del GES), y un programa dirigido a cuidadores para promover prácticas alimentarias responsivas y mejorar el estado de nutrición de infantes en edad de ablactación. Cabe destacar que la mayoría de los programas de intervención en los ámbitos educativo y de la salud parten de un enfoque inter y multidisciplinario y cuentan con la incorporación de otros profesionales como docentes, personal de enfermería, médicos y nutriólogos.

10.11 Epílogo: Reflexiones finales

A lo largo de estas páginas sin lugar a duda se ha expuesto la conformación, desarrollo y consolidación de uno de los grupos de investigación más reconocidos dentro de la FESI-UNAM, el denominado Proyecto de Investigación en Aprendizaje Humano (PIAH), ahora grupo de Investigación en Aprendizaje Humano (GIAH). Formado por investigadores con una trayectoria importante, muchos de ellos ya consolidados y otros en formación, son docentes e investigadores que se reúnen con el único fin de formular problemas de interés vinculados al comportamiento, en este sentido

el GIAH es el núcleo institucional de la investigación del comportamiento dentro y fuera de la FESI.

El GIAH es un grupo reconocido, en la medida de que su producción científica a lo largo de todos estos años es el fruto de proyectos formalizados ante diferentes instancias académicas y científicas, productos que se cristalizan en las diversas modalidades de la actividad científica. El GIAH está conformado por investigadores y docentes que comparten infraestructura, objetivos, y recursos, organizados para realizar tareas investigación, todos ellos regulados por la propia UNAM (FESI).

En retrospectiva un momento de gran trascendencia en la vida del GIAH fue la ausencia del Dr. Ribes, evento que representó la pérdida de un líder nato, su claridad teórica y dirección dejaron un legado que hasta la fecha se hace evidente en la producción científica del GIAH, aun cuando solo algunas de las líneas que forman al grupo se aferran con gran pasión y fidelidad al legado Ribesiano. En ese momento y como cualquier grupo el GIAH se transformó -ya sin un líder- con el afán de buscar una nueva forma de operar en un nuevo contexto, sin perder su esencia.

Sin embargo, si nos cuestionamos ¿en qué momentos se ha sentido la falta de un líder dentro del GIAH?, la respuesta salta a la vista es clara la falta de relación con personalidades académicas de talla internacional con la frecuencia deseada; de repente se desdibujó la idea de un avance sistemático e integrado en la generación de conocimiento debido a la “dispersión” de intereses y formas de abordar los fenómenos de interés disciplinar; solo algunas líneas de investigación tratan de mantener las “formas de trabajo originales”. El lado positivo es la oportunidad de negociar asuntos de interés académicos y administrativos y llegar a acuerdos conjuntos.

Pertenecer al GIAH también tiene un sentido de identidad o afiliación, lo que simboliza una dimensión informal que se ha ido conformando a lo largo de los años. Ese sentido de pertenencia encuentra su expresión más clara en momentos que quedaron registrados en la memoria visual del grupo. Uno de ellos — como muestra la ficha curatorial que acompaña este capítulo— es la fotografía en la que los integrantes rodean a B. F. Skinner mientras les firma un libro: una escena que condensa la emoción, la cercanía intelectual y la identidad compartida que caracterizaron



Ficha curatorial:
Un gesto académico, una comunidad en formación: Skinner con el grupo fundador.

- Autoría:
Desconocida.
- Fecha aproximada:
Finales de 1988.
- Lugar:
Casa de Michael Commons. Quien acogió a los jóvenes académicos dándoles hospedaje en su casa, e invitó a Skinner a una “barbacoa” para que lo conocieran.
- Descripción:
La fotografía captura un instante cargado de presencia intelectual: B. F. Skinner, concentrado y sereno, firma un libro mientras quienes lo rodean observan con atención y alegría contenida. Los rostros jóvenes enmarcan al maestro, como si la escena misma fuera una coreografía espontánea de interés, respeto y curiosidad científica. Las plantas del fondo y la luz suave dan a la imagen un tono íntimo, casi doméstico, que contrasta con la magnitud de la figura presente.

— Interpretación:
La imagen revela mucho más que una firma o un encuentro fortuito. Lo que emerge es la energía de un momento formativo en su expresión más plena: un grupo que, sin solemnidad y sin distancia, se aproxima directamente a una de las mentes que marcaron el rumbo de la psicología contemporánea. La cercanía física que muestra la fotografía no simboliza admiración pasiva, sino un diálogo vivo, una apertura intelectual que se vuelve palpable en las miradas y en las posturas relajadas.

Este registro visual ocupa un lugar especial en la memoria académica del grupo no por lo excepcional del personaje, sino por lo que el encuentro representa: un modo de relacionarse con el conocimiento que privilegia el diálogo, la apertura y la formación directa. El encuentro con Skinner no solo fortaleció las bases conceptuales del proyecto, sino que también reafirmó el valor de cultivar espacios donde las ideas circulan con libertad y entusiasmo.

La fotografía ilumina una manera de hacer comunidad académica: cercana, rigurosa, colaborativa. Más que un recuerdo, funciona como un punto de referencia para comprender la identidad del grupo y la potencia formativa que aún hoy constituye su sello distintivo.

los años fundacionales del proyecto. Episodios como ese revelan la potencia formativa y afectiva que sostuvo al grupo y que, pese a las transformaciones, aún permea su cultura académica.

Creemos que el objetivo y esencia del proyecto original se ha desvanecido, la razón principal puede ser el proceso natural de cualquier grupo en general y de investigación en lo particular. Como señalamos previamente los intereses individuales, y el involucramiento

de los miembros de GIAH en áreas alejadas de la aproximación teórica metodológica interconductual y los nuevos cuadros de investigación favorecieron que la mayoría de las líneas de investigación se alejarán del proyecto original, cabe resaltar que esta última condición, más que un problema, creemos es una muestra de la libertad que encierra la investigación como actividad científica. Sin embargo, es menester mencionar que la investigación interconductual que se hace en el

GIAH, recibe gran reconocimiento, en ese sentido la idea original sigue presente.

Pertenecer al GIAH también tiene un sentido de identidad o afiliación, lo que simboliza una dimensión informal, esta identidad como proceso se ha ido conformado a lo largo de los años. En este sentido, podríamos decir que uno de los logros más importantes del GIAH es el reconocimiento dentro y fuera de la FESI, logro en donde todos y cada uno de los académicos que están o han estado han ayudado a fortalecer ese reconocimiento.

En pleno siglo XXI es más que evidente el relevo generacional, fenómeno no solo del GIAH, la mayoría de los grupos de investigación que están asentados en la UIICSE también fueron creados junto con dicha unidad de investigación, su crecimiento inminente se inclina a nuevos cuadros o personal docente y de investigación, la mayoría jóvenes prometedores, muchos de ellos dentro del sistema Nacional de Investigadores, lo que sugiere grandes logros y reconocimientos en el campo de la investigación.

Finalmente, solo nos resta señalar que en este momento se vislumbra una nueva etapa en el GIAH, es muy probable que, en el 2025, la conformación del GIAH mostrada en este trabajo no sea la misma, sin embargo, estamos seguras de que el legado del Dr. Ribes, las vivencias la identidad del grupo permanecerán por mucho más tiempo.

10.12 Referencias

Altopiedi, M., Hernández, E., López, J. (2015). Características relevantes de los grupos de investigación destacados en Andalucía. *Revista Iberoamericana de Educción Superior*, 126-142.

Bleger, J. (1994), *Psicohigiene y psicología institucional*. Buenos Aires, Paidós.

Garrido, C. (1984). Lenguaje y conducta humana, *Información Científica y Tecnológica CONACyT* 6(88), 15-19.

Pérez-Almonacid, R. & Gómez, D. (2014). *Emilio Ribes Iñesta. Una historia de proyectos institucionales de identidad disciplinar e innovación educativa*. Universidad Veracruzana.

Rey-Rocha, J., Martín-Sempere, M. J., Sebastián, J. (2008). Estructura y dinámica de los grupos de investigación", *Arbor*, 184 (732) 743-75

Ribes, E. y López, F. (1985). *Teoría de la conducta; un análisis de campo y paramétrico*. México: Trillas.

Serrano, M. (2014). *Psicología Iztacala: un proyecto conductista*. En R. Pérez y D. Gómez. Una historia de proyectos institucionales de identidad disciplinar e innovación educativa. Universidad Veracruzana.

Tapia, J. O. y Eisenberg, R. (2018). *La investigación en la FES-Iztacala UNAM: panorama histórico*. Estado de México, FESI-UNAM.



Nota
Editorial

Prólogo

Colección

Encuadre
0

Parte I

Orígenes y procesos
de consolidación de la
investigación

1 2

Parte II

Rupturas, tensiones
y desarticulación
institucional

3 4 5 6

Parte III

Diagnóstico crítico y
horizonte de reinversión
institucional

7 8 9

Parte IV

Prácticas, trayectorias
y comunidad de
investigación

10 11 12