

El pensamiento como resistencia:
25 años del Seminario de
Epistemología de la Psicología

Thought as Resistance:
25 Years of the Seminar on the
Epistemology of Psychology

Rubén González-Vera
Herminia Mendoza-Mendoza
Norma Leticia Cabrera-Fermoso
Roberto Arzate-Robledo



Glosa editorial

Este capítulo ofrece una reconstrucción crítica, reflexiva y profundamente comprometida del Seminario de Epistemología de la Psicología, coordinado durante más de dos décadas por Rubén González Vera en la FES Iztacala. Lejos de ser un espacio académico convencional, el Seminario se constituyó como una trinchera pacífica del pensamiento, articulando una tradición dialógica que hunde sus raíces tanto en el legado de Elí de Gortari como en el im-

pulso transformador del CGH de 1999. El texto no solo narra la historia del seminario, sino que reivindica su papel como laboratorio de pensamiento colectivo, donde convergen múltiples disciplinas y corrientes teóricas en un ejercicio riguroso de crítica epistemológica. Con un tono a la vez testimonial y programático, el capítulo invita a repensar el lugar del saber en la universidad pública contemporánea.

Palabras clave: epistemología crítica, universidad pública, pensamiento interdisciplinario, resistencia académica, diálogo filosófico, formación ética

Editorial Note

This chapter presents a critical, reflective, and deeply committed reconstruction of the Seminar on the Epistemology of Psychology, coordinated for over two decades by Rubén González Vera at FES Iztacala. Far from being a conventional academic forum, the seminar functioned as a peaceful trench of thought, grounded in the dialogical tradition inspired by both Elí de Gortari's philosophical legacy and the transformative energy of the 1999 Student Stri-

ke (CGH). The narrative not only recounts the seminar's trajectory but also defends its role as a collective thinking laboratory, where diverse disciplines and theoretical traditions converge in a rigorous epistemological critique. With a tone that is both testimonial and programmatic, the chapter invites us to rethink the place of knowledge in the contemporary public university.W

Keywords: critical epistemology, public university, interdisciplinary thinking, academic resistance, philosophical dialogue, ethical formation

Índice de contenido

- 12.1 Introducción, 232
- 12.2 Raíces epistémicas y ético-políticas del Seminario, 232
- 12.3 Diálogo sin fronteras, 233
- 12.4 Del aula al pensamiento crítico, 234
- 12.5 Reconocimientos y marcos teóricos, 236
- 12.6 El Seminario como forma de resistencia intelectual, 236
- 12.7 Epílogo: Pensar (aún) es un acto de resistencia, 237



Agradecimientos

Reconocemos profundamente a la DGAPA por el apoyo otorgado a través de los programas PAPIME y PAPIIT de la Universidad Nacional Autónoma de México, cuyo impulso a la educación, la investigación y la innovación académica hizo posible la realización de este volumen.



Como citar APA 7th

González-Vera, R.; Mendoza-Mendoza, H.; Cabrera-Fermoso, N. L. y Arzate-Robledo, R. (2026). El pensamiento como resistencia: 25 años del Seminario de Epistemología de la Psicología. In A. Silva-Rodríguez, y E. Guarneros-Reyes (Ed.), *Investigación, genealogías, rupturas y refundaciones: Hacia un ecosistema de producción de conocimiento en la FES Iztacala*. (Vol. 8, pp. 230–237). LEED editorial. <https://doi.org/10.22402/ed.leed.978.607.26779.5.1.c12>



Nota
Editorial

Prólogo

Colección

Encuadre

0

Parte I

Orígenes y procesos
de consolidación de la
investigación

1 2

Parte II

Rupturas, tensiones
y desarticulación
institucional

3 4 5 6

Parte III

Diagnóstico crítico y
horizonte de reinversión
institucional

7 8 9

Parte IV

Prácticas, trayectorias
y comunidad de
investigación

10 11 12

12.1 Introducción

El Seminario de Epistemología de la Psicología, activo ininterrumpidamente desde el año 2000 en la FES Iztacala, representa una de las experiencias más longevas, fecundas y comprometidas de reflexión interdisciplinaria dentro de la UNAM. Nacido en el cruce de dos legados históricos —el del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos fundado por Elí de Gortari, y el del movimiento estudiantil de 1999 en defensa de la educación pública— este espacio ha sido mucho más que un ciclo de conferencias: se ha constituido en un verdadero laboratorio de pensamiento colectivo, crítico y situado.

A lo largo de más de dos décadas, el Seminario ha articulado una comunidad académica diversa que ha cuestionado, debatido y reimaginado los fundamentos del conocimiento, convocando a voces provenientes de múltiples disciplinas: filosofía, sociología, biología, psiquiatría, arquitectura, derecho, matemáticas, física, historia y, por supuesto, la psicología. Este pluralismo no ha sido solo metodológico o temático, sino profundamente ético y político: pensar juntos, desde la diferencia, para defender la universidad como un espacio público de formación rigurosa, libre y humana.

Este capítulo documenta la historia, los principios y los ejes temáticos del Seminario, recuperando su memo-

ria como una forma de resistencia frente a la tecnocratización del pensamiento, y como una apuesta sostenida por la formación de subjetividades críticas en el corazón de la universidad pública mexicana.

12.2 Raíces epistémicas y ético-políticas del Seminario

El nacimiento del Seminario de Epistemología de la Psicología, en septiembre del año 2000, no puede entenderse sin considerar los contextos históricos, intelectuales y políticos que lo nutrieron desde su origen. Lejos de ser un proyecto aislado, el Seminario fue la respuesta situada a una doble genealogía: una de carácter filosófico-científico, y otra de carácter ético-político. Ambas configuraron nuestra concepción del saber como una práctica crítica, plural y socialmente comprometida.

12.2.1 El legado del Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos (1955–1990)

El primer antecedente que inspiró la creación del Seminario fue el histórico *Seminario de Problemas Científicos y Filosóficos*, instaurado en 1955 en la UNAM por figuras emblemáticas del pensamiento nacional como Elí de Gortari, Samuel Ramos y Guillermo Haro. Este espacio representó una de las más ambiciosas propuestas de articulación entre ciencia y filosofía en el México

“El pensamiento crítico es la forma más pacífica de la insurrección.”

del siglo XX. Su propósito era claro: propiciar un análisis riguroso de los fundamentos del conocimiento científico, no desde la especialización aislada, sino desde una perspectiva integral, crítica e interdisciplinaria.

Durante más de tres décadas, este Seminario albergó a algunos de los más destacados intelectuales y científicos de la época, como Arturo Rosenblueth, Norbert Wiener, Mario Bunge, Pablo González Casanova, Adolfo Sánchez Vázquez, Fred Hoyle, Marcos Moshinsky, entre muchos otros. La riqueza de los debates sostenidos en el *Pabellón Carlos Graef Fernández* del Instituto de Física se tradujo en una impresionante producción editorial: 33 libros, múltiples cuadernos, suplementos y reediciones que hoy constituyen un acervo imprescindible de la reflexión científica y filosófica latinoamericana.

Más allá de su impacto intelectual, lo que nos inspiró profundamente de aquel Seminario fue su vocación universitaria: abierta, plural, no dogmática. Sus coordinadores —especialmente Elí de Gortari— defendieron con firmeza la necesidad de pensar la ciencia desde sus fundamentos ontológicos, lógicos y éticos. Esta defensa no fue gratuita: De Gortari mismo fue encarcelado en 1968 por su participación como asesor del movimiento estudiantil. Con su muerte en 1990, el Seminario original se extinguió formalmente, pero su espíritu crítico quedó como herencia viva. Es ese espíritu el que retomamos al fundar el nuestro, buscando continuar —desde la psicología— la tarea de problematizar el conocimiento como práctica social e histórica.

12.2.2 El Consejo General de Huelga (1999): saber y resistencia en la universidad pública

El segundo gran antecedente que marcó el origen del Seminario fue la huelga estudiantil del año 1999 en la UNAM, organizada por el *Consejo General de Huelga* (CGH). Esta movilización fue una de las más largas y significativas en la historia reciente de la universidad: casi diez meses de paro total en defensa de la gratuidad, la inclusión y el carácter público de la educación superior.

La propuesta de instaurar cuotas y reformas que abrían la puerta a la privatización provocó una respuesta masiva por parte del estudiantado, que logró articular una resistencia creativa, deliberativa y profundamente universitaria. Más allá de los debates coyunturales, el CGH reactivó preguntas esenciales: ¿Para quién es la universidad?, ¿qué conocimiento se produce en ella y

para qué?, ¿cuáles son los criterios que guían nuestras políticas educativas?

En medio de ese contexto de efervescencia crítica, surgió en algunos sectores académicos la necesidad de generar espacios permanentes donde esas preguntas no fueran olvidadas al día siguiente del levantamiento de la huelga. El Seminario de Epistemología de la Psicología fue una respuesta concreta a ese impulso: un espacio de reflexión abierto, gratuito, transdisciplinario y comprometido con el fortalecimiento de la universidad pública como proyecto social.

Su creación puede leerse también como una forma de cuidar lo conquistado. Si el CGH defendió las condiciones materiales y políticas para que el conocimiento no se volviera mercancía, el Seminario buscó asegurar que ese conocimiento, al ser producido, fuera también reflexivo, ético y socialmente relevante. En este sentido, la defensa de la educación pública no se limitó a una consigna política: se convirtió en una práctica epistémica.

12.3 Diálogo sin fronteras

Desde sus inicios, el Seminario de Epistemología de la Psicología fue concebido como una plataforma abierta al pensamiento, no como un espacio restringido a los límites disciplinares de la psicología. Comprendimos que pensar críticamente el conocimiento —su estructura, sus condiciones de producción, sus tensiones internas— requería salir del encierro académico y construir puentes con otros saberes. Por ello, desde su fundación, apostamos por una epistemología expandida, no como una moda conceptual, sino como una necesidad metodológica, política y formativa.

Nuestra intención no fue solamente revisar los fundamentos de la psicología como disciplina científica, sino interrogar los modos de producción del conocimiento en un sentido más amplio. Las preguntas que animaron nuestras discusiones rebasaban los marcos metodológicos tradicionales: ¿qué entendemos por ciencia?, ¿cómo se validan las verdades en distintos campos?, ¿cuáles son los límites del método?, ¿qué papel juegan el poder, la cultura y la historia en la constitución del saber?, ¿puede el conocimiento ser neutral?

Estas preguntas nos llevaron, naturalmente, a convocar a pensadoras y pensadores provenientes de una gran diversidad de disciplinas: filosofía, psiquiatría, sociología, biología, derecho, arquitectura, comunicación, historia, matemáticas, física e ingeniería. Cada voz que se sumaba al Seminario ampliaba el horizonte de reflexión, complejizaba las discusiones y desafiaba las certezas. No se trataba de una suma de saberes, sino de una auténtica puesta en común, donde cada perspectiva contribuía a desmontar los automatismos conceptuales que muchas veces se asumen como incuestionables en la formación profesional.

Esta vocación interdisciplinaria tampoco fue un acto de improvisación. Requirió trabajo sostenido, articulación conceptual y, sobre todo, una profunda voluntad colectiva. No lo hicimos solos. El Seminario fue desde el principio una empresa compartida, un esfuerzo intelectual y afectivo que reunió a colegas comprometidos no solo con el rigor teórico, sino también con una forma ética y política de pensar y enseñar.

Entre los pilares de esta construcción colectiva se encuentran colegas como *Herminia Mendoza Mendoza, Norma Leticia Cabrera Fermoso, Roberto Arzate Robledo, Esteban Cortés Solís†, Jesús Lara Vargas, Samuel Bautista Peña, Jorge Guerrero Barrios y Víctor Hugo Salazar Castañón*. Cada uno aportó desde su campo de formación y desde su propia trayectoria académica una sensibilidad particular que enriqueció las dinámicas del Seminario.

Con Herminia Mendoza, por ejemplo, se consolidó una mirada metodológica fina, atenta a la articulación entre teoría y práctica pedagógica. Norma Leticia Cabrera trajo consigo una preocupación constante por los vínculos entre subjetividad, cultura y epistemología. Roberto Arzate impulsó la integración de la psicología histórico-cultural al Seminario como una vía para comprender al sujeto desde su inscripción histórica. Esteban Cortés† y Jesús Lara, presentes desde los inicios, contribuyeron con sus preguntas radicales y su apertura al debate riguroso. desde el trabajo de laboratorio de la investigación básica, Jorge Guerrero, Samuel Bautista y Víctor Hugo Salazar nos recordaron que los dilemas epistemológicos también atraviesan las ciencias naturales y experimentales, y que es posible —y necesario— pensar desde la frontera entre disciplinas.

Juntas y juntos, articulamos una coordinación que fue mucho más que una estructura operativa: fue una comunidad de pensamiento. Nuestro trabajo compartido se sostuvo en una ética del diálogo, en la búsqueda constante de profundidad conceptual, y en la convicción de que pensar no es un privilegio de especialistas, sino un derecho universitario. En un tiempo marcado por la fragmentación, el individualismo académico y la tecnocratización del saber, el Seminario se mantuvo como una apuesta por el pensamiento en común, por la interdisciplina viva, por una ciencia que se deja afectar por el mundo que la rodea.

12.4 Del aula al pensamiento crítico

El Seminario de Epistemología de la Psicología no emergió como un evento aislado ni como una iniciativa marginal dentro del quehacer académico de la FES Iztacala. Desde su origen, caminó de la mano con un proyecto académico más amplio: la creación de un Programa Alternativo en Psicología Experimental General que, en su momento, representó una ruptura epistemológica significativa respecto al enfoque dominante en la carrera de Psicología. Este programa cuestionaba el monopolio del paradigma conductista, abriendo el horizonte teórico hacia corrientes como la psicología genética piagetiana y la psicología histórico-cultural, cuyas implicaciones metodológicas y epistemológicas invitaban a repensar la formación misma del psicólogo.

Los libros colectivos publicados en el año 2000, resultado del trabajo de profesores comprometidos con esta transformación, no sólo sintetizaban los fundamentos conceptuales del nuevo programa, sino que constituyeron el esqueleto teórico del Seminario. Dichas obras ofrecían una cartografía alternativa del conocimiento psicológico, no centrada exclusivamente en la predicción y control de la conducta, sino orientada hacia la comprensión de los procesos de significación, desarrollo y construcción de subjetividad. A su vez, el Seminario dio a estos textos una dimensión viva y dinámica: los convirtió en materia de discusión crítica, en tema de diálogo colectivo y en fuente de nuevas preguntas. Si los libros aportaban la estructura, el Seminario le dio voz, movimiento y sensibilidad teórica.

Durante veinticinco años, el Seminario ha desarrollado más de cincuenta temáticas epistemológicas que han nutrido la reflexión académica de múltiples gene-

raciones —la cartografía temática se presentan en la tabla 12.1—. Cada sesión ha sido diseñada no solo como una exposición de contenido, sino como una experiencia formativa rigurosa, generosa y abierta. Las nociones discutidas —verdad, objetividad, subje-

de las ciencias naturales, las ciencias sociales y las humanidades, abriendo un horizonte interdisciplinario que desbordó los límites del plan de estudios y convirtió al Seminario en un verdadero laboratorio de pensamiento crítico.

Tabla 11.1. Cartografía temática del Seminario de Epistemología.

Fundamentos del conocimiento científico y filosófico	Dimensiones históricas, sociales y políticas del saber	Ontología y condición humana	Prácticas científicas, tecnológicas y metodológicas	Modelos, paradigmas y teorías en psicología
Temas que abordan la naturaleza, estructura y condiciones del saber en ciencia y filosofía	Temas centrados en el papel que juegan la cultura, la ideología, el poder y la historia en la construcción del conocimiento	Reflexiones sobre lo que significa ser humano, vivir, morir, actuar, tener experiencia	Análisis de como la ciencia sus tecnologías, sus límites y su impacto	Exploración de los marcos conceptuales y escuelas que han dado forma a la psicología como ciencia
• Verdad en psicología • Objetividad en psicología • Subjetividad en psicología • Lógica en psicología • Explicación en psicología • Conocimiento en psicología • Ciencia y realidad • Observación en la ciencia • Modos de conocimiento • Epistemología en ciencias naturales y sociales • Saber y justificación epistémica	• Cultura, verdad y poder • Sociedad, cultura y psicología • Interdisciplinariedad en las ciencias • Relación ideología-ciencia • El concepto de poder • Filosofía del control • Normalidad y anormalidad • Ciencia y subjetividad histórica • Filosofía del suicidio, homicidio y muerte	• Identidad en psicología • El concepto de libertad • La noción de muerte • Experiencia y vivencia • Humanidad y condición humana • Concepto de vida • Concepto de adaptación • Filosofía del ser y del existir	• Metodología de la ciencia en psicología • Cuestiones tecnológicas en psicología • Práctica en psicología • Investigación en psicología • Concepto de control • Ciencia clásica vs ciencia contemporánea • Complejidad en psicología • Fundamentos teórico-metodológicos históricos	• Modelos científicos en psicología • Unidad vs diferencia en psicología • El modelo kuhniano • Escuela histórico-cultural • Psicología y marxismo • Positivismo lógico y falsacionismo • Paradigmas emergentes y pluralismo epistemológico

Nota: La clasificación se basa en un análisis retrospectivo de los ciclos temáticos organizados durante 25 años, agrupados en torno a cinco ejes transversales: fundamentos epistemológicos, dimensiones históricas, sociales y políticas del saber, ontología y condición humana, prácticas científicas, tecnológicas y metodológicas y modelos, paradigmas y teorías en psicología

tividad, complejidad, identidad, práctica, lógica, libertad, control, muerte, experiencia, poder, cultura y humanidad— no fueron tratadas como definiciones fijas, sino como conceptos problemáticos atravesados por tradiciones filosóficas, debates científicos y dilemas sociales contemporáneos.

En este espacio, las coordenadas del pensamiento no se limitaron al campo disciplinario de la psicología. Las sesiones se tejieron con hilos provenientes

Este carácter transdisciplinario y dialógico ha sido, quizás, uno de los aportes más relevantes del Seminario al ecosistema formativo de la FES Iztacala. Lejos de ofrecer respuestas acabadas, el Seminario ha cultivado una pedagogía de la pregunta: aquella que incomoda, que invita a pensar desde otros marcos, que desafía las certezas establecidas y que forma sujetos críticos capaces de situarse ética e históricamente frente al conocimiento.

12.5 Reconocimientos y marcos teóricos

A lo largo de sus más de dos décadas de existencia, el Seminario de Epistemología de la Psicología ha consolidado una trayectoria intelectual reconocida tanto dentro como fuera de la Universidad Nacional Autónoma de México. Muchos de sus aportes han quedado registrados en libros, capítulos y artículos académicos que han circulado en espacios editoriales diversos, desde publicaciones institucionales hasta revistas especializadas. No obstante, una parte importante de su resonancia pública ha sido también capturada por medios de difusión internos como la *Gaceta Iztacala*, donde periodistas como Ana Teresa Flores Andrade y Sandra Irizarri han contribuido de forma significativa a visibilizar el sentido profundo de esta experiencia académica. En sus reseñas, el Seminario no aparece como un simple ciclo de conferencias, sino como lo que verdaderamente es: un laboratorio de pensamiento crítico, de formación teórica y de articulación colectiva del saber.

Este reconocimiento institucional ha sido acompañado por un trabajo constante de exploración teórica. Lejos de mantenerse anclado a un solo paradigma, el Seminario ha construido una cartografía epistemológica amplia, rigurosa y provocadora. Los marcos teóricos que hemos abordado dan cuenta de esa pluralidad: desde el falsacionismo crítico de Karl Popper hasta el materialismo dialéctico de Elí de Gortari; desde la epistemología de la complejidad propuesta por Edgar Morin hasta el realismo emergente de Mario Bunge; desde el psicoanálisis en sus distintas vertientes hasta la filosofía de la praxis de Adolfo Sánchez Vázquez. Asimismo, se han discutido las implicaciones del giro lingüístico y el pensamiento postestructuralista a través de figuras como Thomas Kuhn, Jacques Derrida y Michel Foucault, cuyas ideas han permitido cuestionar las condiciones históricas y discursivas de la producción del conocimiento.

Cada uno de estos ciclos teóricos ha representado una apuesta pedagógica y política: pensar en común, desautomatizar nuestras certezas, desarticular los hábitos de pensamiento que naturalizan las formas hegemónicas de conocimiento, y formar subjetividades reflexivas y comprometidas. El Seminario ha funcionado así como un espacio de formación continua, de resistencia epistemológica y de construcción de una comunidad crítica. Su vitalidad no radica sólo en la

diversidad de autores revisados, sino en la capacidad de interpelar a estudiantes y profesores desde preguntas fundamentales: ¿cómo sabemos lo que decimos saber?, ¿qué condiciones hacen posible un saber legítimo?, ¿qué relaciones de poder se inscriben en los marcos de verdad que asumimos como neutros?

En este sentido, el Seminario no ha sido únicamente un espacio académico, sino también ético y político, en el que el pensamiento se ejerce como práctica transformadora. La constelación de autoras y autores revisados no ha sido una selección enciclopédica, sino una estrategia deliberada para pensar desde la diferencia, el conflicto, la complejidad y la contradicción. Lo que se ha buscado no es ofrecer un manual cerrado de epistemologías, sino abrir un campo de interrogación donde cada participante pueda construir su propio trayecto crítico, situado y argumentado.

12.6 El Seminario como forma de resistencia intelectual

Al mirar en retrospectiva, el Seminario de Epistemología no puede sino entenderse como una forma de resistencia simbólica en medio de un contexto cada vez más tecnocrático y fragmentado en la educación superior. Lejos de limitarse a una serie de encuentros académicos, este espacio ha funcionado durante veinticinco años como una trinchera pacífica desde la cual se defiende una concepción de la universidad pública que hoy resulta tan urgente como amenazada: una universidad entendida como lugar de pensamiento libre, de discusión rigurosa y de formación profundamente humana.

Frente a las lógicas de estandarización, productividad y rentabilidad que han permeado el mundo académico, el Seminario ha optado por otras herramientas: la palabra compartida, la pregunta abierta, el diálogo sostenido, la pausa reflexiva. En lugar de ofrecer certezas absolutas o rutas unívocas, ha cultivado la duda como virtud epistemológica, la escucha como método y la interlocución como forma de conocimiento. En este sentido, ha sido tanto un espacio formativo como un gesto político, una apuesta por mantener vivo el pensamiento en su dimensión crítica y transformadora.

Veinticinco años no son pocos. Constituyen una vida académica entera. Pero más que su duración, lo que

sostiene al Seminario es su latencia, su capacidad de seguir vibrando con preguntas que aún no encuentran respuesta, con dilemas que se reformulan en cada generación, con horizontes que se abren más allá de los límites disciplinares o institucionales. Porque si algo define a este espacio es precisamente eso: su disposición a no clausurar el pensamiento, a no apurar sus conclusiones, a no rendirse ante el confort de las verdades establecidas.

El Seminario sigue latiendo. Y mientras haya preguntas por hacer, mientras exista el deseo de pensar en común, de abrir brechas en el saber y en el poder, de formar subjetividades críticas y generosas, este espacio —nacido en los márgenes y fortalecido en la constancia— seguirá siendo lo que ha sido desde el inicio: una trinchera pacífica del pensamiento.

12.7 Epílogo: Pensar (aún) es un acto de resistencia

Veinticinco años no son solo una cifra; son el tiempo suficiente para consolidar una forma de vida académica, una ética de trabajo intelectual, y una comunidad que se reconoce en la conversación como su acto fundante. El Seminario de Epistemología de la Psicología no fue concebido como una estructura rígida ni como una institución formal; nació más bien como una respuesta viva ante una necesidad profundamente sentida: la de defender el derecho a pensar, a preguntar, a dudar y a disentir dentro del espacio universitario.

A lo largo de este cuarto de siglo, el Seminario se ha sostenido gracias a la convicción compartida de que el pensamiento no puede reducirse a indicadores, métricas o productos académicos cuantificables. La palabra dicha con sentido, la pregunta formulada con honestidad, el desacuerdo sostenido con respeto, y el asombro compartido ante los dilemas del conocimiento

to, han sido nuestras formas de habitar la universidad. Lejos de buscar consenso o imposiciones teóricas, este espacio ha cultivado una pedagogía de la pluralidad crítica, donde cada ciclo temático se ha convertido en una oportunidad para desautomatizar certezas, descolonizar conceptos, y recuperar la dimensión ética y política de la epistemología.

En un contexto donde la universidad pública enfrenta presiones crecientes por adaptarse a modelos de gestión empresarial, por demostrar su “eficiencia” mediante rankings y por subordinar el pensamiento a la utilidad inmediata, sostener un espacio como este constituye un gesto de resistencia. Pero no una resistencia nostálgica ni defensiva, sino una afirmación activa del valor de lo inútil en el mejor sentido de la palabra: aquello que no se mide, pero transforma; que no se registra en estadísticas, pero deja huella en las formas de ver y de ser.

El Seminario sigue vivo no porque tengamos todas las respuestas, sino precisamente porque seguimos teniendo preguntas. Preguntas difíciles, incómodas, a veces sin solución clara, pero que mantienen abierta la posibilidad de otro modo de pensar y de habitar la universidad. Cada nuevo ciclo, cada nueva generación de estudiantes que se asoma al debate epistemológico, reactualiza ese legado y le da un sentido renovado. Porque resistir no es aferrarse al pasado, sino seguir apostando por el porvenir del pensamiento.

Así, este Seminario no solo ha sido una trinchera pacífica del pensamiento crítico: ha sido también una escuela sin aula, un archivo vivo de interrogaciones, y una comunidad afectiva que se resiste a rendirse ante la banalización del saber. Mientras existan personas dispuestas a reunirse para pensar en común, a leer con otros, a hablar sin miedo y a escuchar con respeto, este espacio seguirá latiendo. Y mientras el Seminario esté vivo, la universidad pública también lo estará.



Primera edición digital, 2026
con el título

Investigación genealogías, rupturas y refundaciones: Hacia un ecosistema de producción de conocimiento en la FES Iztacala

Laboratorio de Evaluación y Educación Digital
Editorial LEED
UNAM, FES-Iztacala
Octubre, 2026
México

Durante cincuenta años, la investigación en la FES Iztacala ha sido construida por comunidades académicas, proyectos colectivos, líneas de trabajo, laboratorios, seminarios, redes y trayectorias que han dado forma a un patrimonio científico cuya historia no puede reducirse a indicadores de productividad ni a una sucesión de logros administrativos.

Investigación, Genealogía, Rupturas y Refundaciones: Hacia un ecosistema de producción de conocimiento en la FES Iztacala reconstruye críticamente ese recorrido. A partir de la historia de la investigación en Psicología, el volumen examina sus momentos de consolidación, las rupturas que debilitaron formas colectivas de trabajo, la progresiva fragmentación de la vida académica y las tensiones institucionales que han acompañado la producción de conocimiento. El análisis conduce así del pasado hacia una pregunta decisiva: ***¿qué condiciones necesita hoy la Facultad para transformar una suma de esfuerzos individuales en una capacidad institucional de investigación con continuidad, memoria y horizonte?***

La obra propone desplazar la discusión desde la administración aislada de proyectos, recursos o plazas hacia la construcción de un ecosistema institucional de investigación. Ciencia abierta, memoria científica, vida colegiada, formación de nuevas generaciones, colaboración entre campos de conocimiento, articulación entre unidades de investigación y carreras, gobernanza académica y relevo generacional aparecen aquí como dimensiones inseparables de un mismo problema.

El futuro de la investigación —sostiene este volumen— no puede decidirse proyecto por proyecto ni plaza por plaza. Requiere reconocer la herencia científica acumulada, decidir colectivamente qué debe conservarse, qué necesita transformarse y qué nuevos horizontes deben abrirse. Mirar críticamente la historia de la investigación en Iztacala no significa volver al pasado: significa convertir esa experiencia en una capacidad institucional para imaginar y construir su futuro.

Arturo Silva Rodríguez



Es académico, investigador y editor universitario. Su trayectoria se encuentra estrechamente vinculada con la FES-Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México, donde ha participado en proyectos de docencia, investigación, innovación educativa, gestión académica y transformación institucional.

Su trabajo reciente se orienta a recuperar e interpretar la historia de la carrera de Psicología en Iztacala. Desde una mirada narrativa y hermenéutica, busca comprender cómo la memoria de quienes habitaron sus aulas, pasillos y proyectos permite explicar la construcción, la transformación y la permanencia de la universidad pública.

Esperanza Guarneros Reyes

Su vida académica se ha construido en estrecha relación con la FES-Iztacala. Desde ese espacio ha desarrollado una trayectoria dedicada a la investigación y la docencia, con especial interés en la psicología educativa y el desarrollo humano.

Actualmente, su labor se orienta a comprender las transformaciones de la formación psicológica y el impacto de la inteligencia artificial en la enseñanza universitaria. Desde una perspectiva crítica y humanista, busca contribuir a una Universidad capaz de renovarse sin perder de vista que toda innovación adquiere verdadero sentido cuando se pone al servicio de las personas y de la comunidad.



ISBN
Código
de barras



DOI: <https://doi.org/10.22402/ed.leed.978.607.26779.5.1.L>



© 2026, de los textos:

sus respectivos autores y autoras

© 2026, de la coordinación y edición académica del volumen:

Arturo Silva-Rodríguez y Esperanza Guarneros-Reyes

Los autores y autoras conservan los derechos morales y patrimoniales sobre sus respectivas contribuciones. Los derechos morales permanecen vinculados a sus autores y autoras e incluyen, entre otros, el reconocimiento de la autoría y el respeto a la integridad de sus obras, de conformidad con la legislación aplicable. La coordinación académica y editorial del volumen no implica la transferencia de los derechos patrimoniales correspondientes a los capítulos escritos por otros autores y autoras.