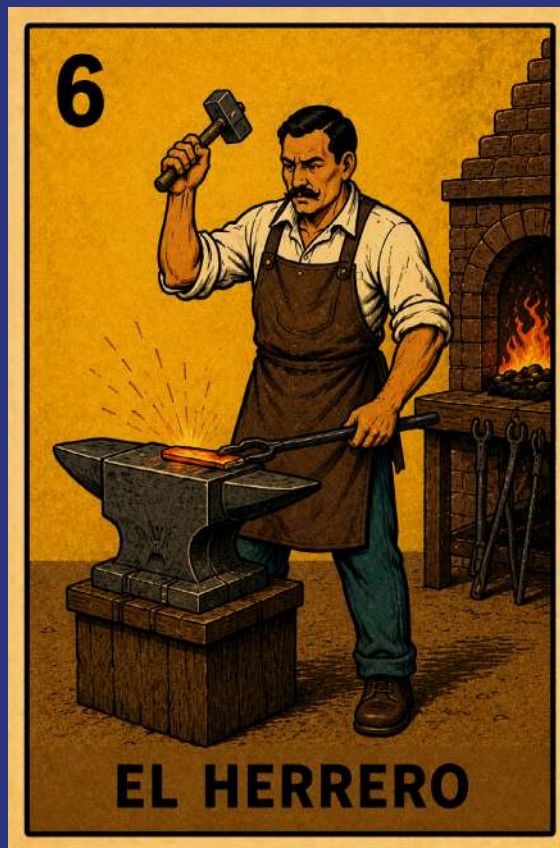




Introducción

<https://doi.org/10.22402/ed.leed.978.607.26779.9.9Int>



Gustavo Adolfo Enríquez Gutiérrez
Universidad Pedagógica Nacional
Inda Sáenz Romero
Facultad de Psicología, UNAM

1

2

Parte 1

3

4

5

Parte 2

6

7

8

Parte 3

Epílogo

Glosa editorial

La obra propone una reflexión interdisciplinaria sobre las masculinidades contemporáneas, entendidas como construcciones históricas, culturales y políticas atravesadas por relaciones de poder, diferencias sociales y disputas simbólicas. Desde una perspectiva crítica, el texto sitúa el estudio de lo masculino en diálogo con los estudios de género, la filosofía, la antropología, la sociología, el psicoanálisis y la educación, enfatizando la necesidad de cuestionar las formas hegemónicas de masculinidad y abrir posibilidades para vínculos sociales más equitativos y democráticos.

A lo largo de sus apartados, la obra examina tensiones entre tradición y transformación en distintos ámbitos de la experiencia masculina. Las contribuciones analizan la herencia colonial en la configuración de la virilidad, las narrativas juveniles sobre el “ser hombre”, las representaciones mediáticas de la masculinidad, las paternidades corresponsables, la violencia femini-

cida y las reconfiguraciones identitarias asociadas a procesos migratorios. Este recorrido permite reconocer la pluralidad de las masculinidades y cuestionar nociones esencialistas que las presentan como identidades fijas o naturales.

Las reflexiones reunidas subrayan también el impacto de la modernidad, el patriarcado y las instituciones sociales en la producción de subjetividades masculinas, al tiempo que recuperan experiencias y prácticas orientadas al cuidado, la equidad y la participación democrática. Desde esta mirada, lo masculino aparece como un campo en permanente resignificación.

La obra concluye proponiendo construir espacios de diálogo crítico capaces de transformar las relaciones de género y fomentar formas de convivencia más humanas, inclusivas y socialmente responsables.

Editorial Note

This collection proposes an interdisciplinary reflection on contemporary masculinities, understood as historical, cultural, and political constructions shaped by power relations, social differences, and symbolic disputes. From a critical perspective, the text situates the study of the masculine in dialogue with gender studies, philosophy, anthropology, sociology, psychoanalysis, and education, emphasizing the need to question hegemonic forms of masculinity and open possibilities for more equitable and democratic social relations.

Throughout its sections, the collection examines tensions between tradition and transformation across different dimensions of male experience. The contributions analyze the colonial legacy in the configuration of virility, youth narratives surrounding “being a man,” media representations of masculinity, co-responsible fatherhoods, feminicidal violence, and identity reconfigurations associated with migratory processes. This trajectory makes it possible to recognize the plurality of masculinities and challenge essentialist notions that present them as fixed or na-

tural identities.

The collected reflections also underscore the impact of modernity, patriarchy, and social institutions on the production of masculine subjectivities, while recovering experiences and practices oriented toward care, equity, and democratic participation. From this perspective, masculinity appears as a field in permanent resignification.

Finally, the text proposes the construction of spaces for critical dialogue capable of transforming gender relations and fostering more humane, inclusive, and socially responsible forms of coexistence.

La escritura adquiere derecho sobre la historia, con miras a enderezarla, someterla, educarla. La escritura devuelve poder en las manos de una “burguesía” que reemplaza con la instrumentalidad de la letra el privilegio del nacimiento, ligando la hipótesis que el mundo dado es la razón.
Michel de Certeau (2000, p. 157).

La pluralidad de los hombres y las masculinidades y concretamente la interacción entre lo que es visible e invisible en ellos, entre lo que se esconde, se presupone o se da por sentado y lo que hay que desempeñar, reconocer y cambiar.
Mark Millington (2017, p.13).

INTRODUCCIÓN

Desde los años ochenta del siglo XX, la producción académica sobre las masculinidades ha sido plural, tanto conceptual como metodológicamente. De acuerdo con Nerea Aresti, dicha producción abarca estudios de género y política, historia cultural, historia de la sexualidad y los estudios *queer*, pero como herramienta analítica no es capaz de estudiar por sí sola todo lo relacionado con el sentido de ser hombre. Dicha producción académica implica sumergirse en una red de relaciones complejas de poder, de clase, nación, sexualidad, raza, religión, edad, etcétera (Aresti, 2021). En este sentido, se requiere de la inclusión de otra mirada sobre lo masculino en la multiplicidad de interacciones sociales, políticas y culturales, así como la consideración de compromisos éticos en el ejercicio de un trabajo democrático entre seres humanos distintos (Asturias, 2004; hooks, 2017; Jiménez, 2005; Lomas, 2008).

La producción y expresión de imaginarios sociales sobre los hombres en las instituciones, implica también de una reflexión a la luz de modos más equitativos de participación en los espacios sociales, culturales y políticos (Castoriadis, 1975; Lomas, 2008, 1996; Montesinos, 2013). En consecuencia, la masculinidad y los sentidos de la hombría, debieran también estimular la investigación desde múltiples puntos de vista que permitan generar un trabajo de discusión, colaboración y cambio en las prácticas institucionales sostenidas por la masculinidad hegemónica impositiva y arbitraria (Connell, 2003; Bourdieu, 2000; Scott, 2008).

El libro *Masculinidades y deliberaciones: posibilidades actuales para la reflexión social* es un esfuerzo colectivo desde la investigación y el trabajo académico de un grupo de profesoras, profesores, estudiantes, investigadoras e investigadores por colaborar desde el trabajo heurístico en las ciencias humanas, sociales, la educación y la cultura, a fin de reflexionar sobre lo masculino y las masculinidades en la sociedad actual.

Los capítulos que conforman el libro buscan propiciar la dilucidación de la idea de virilidad, fuerza y participación en la esfera pública tradicionalmente masculina a fin de ampliar la idea de lo masculino hacia nuevos modos de estar en la sociedad, tanto en el espacio público como en el privado, impulsado por la participación de las mujeres y por múltiples formas de ser y hacer de lo humano desde el género, la clase social, la edad, la raza y la perspectiva comunitaria (Castro-Gómez, 1993; Cazés, 1998; Federici, 2018; Guzmán, 2019; Lamas, 1995). Se abordan problemáticas diversas en los intersticios entre lo público y lo privado, a fin de dar cuenta de otros imaginarios sociales sobre lo masculino y las masculinidades en plural (Olavarría, 2017; Pateman, 1995). Desde los márgenes de la hegemonía heteronormativa, se da cuenta de nuevas relaciones posibles, cuyas problemáticas es necesario discutir, comprender, y quizás disentir, desde una postura crítica (Connell, 2003; Gutmann, 1999, 2000; Montesinos, 2013).

Las y los autores abordan la masculinidad desde distintas perspectivas a fin de disertar sobre la composición de la subjetividad dominante, la estructura patriarcal y la hegemonía de la modernidad (Connell, 2003; Montesinos, 2013; Scott, 2008; Millington, 2017). La intención del libro es pensar y proponer nuevos modos de participación democrática. La discusión sobre las masculinidades se abre a la actuación social con un mayor reconocimiento hacia la participación de hombres y mujeres comprometidos en un trabajo colectivo de amor y respeto (Cazés, 1998; hooks, 2021, 2017; Lomas, 2008, 1996).

En los distintos capítulos, el ser masculino se abre frente a los cuestionamientos feministas, pero de manera especial se puntualizan los efectos de la modernidad, el proceso de modernización y la posmodernidad (Domínguez, 2013; Montesinos, 2013; Millington, 2017). Las ideas de las autoras y autores alimentan la reflexión sobre las implicaciones del género y las masculinidades en el intento de comprender la narrativa, la política, los procesos y las prácticas institucionales que conforma el lenguaje, la corporalidad y las emociones de hombres, mujeres, jóvenes e infantes. (Deleuze, 2008; Lamas, 1995; Lomas, 1996; Merleau-Ponty, 1993[1945]; Rorty, 1990[1967]). El cuestionamiento a la modernidad, signada por la masculinidad impositiva, es puesta en tensión explícita e implícitamente por las y los autores, recolocando la alteridad en la actuación social (Dussel, 1994; Le Breton, 2002; Mignolo, 2003; Quijano, 2014; Segato, 2018).

En la obra, el cuestionamiento a lo moderno y lo masculino monolítico, abre la puerta a una concepción disímil y porosa de la subjetividad, la identidad y los lazos individuales y colectivos de lo masculino (Bonino, 2002; Schongout, 2012; Valdés y Olavarría, 1997). Las masculinidades negadas por la modernidad lanzan preguntas a la razón, la libertad, la secularización, el control sobre la nación, la naturaleza, el desarrollo industrial, la tecnología y la integración social (Domínguez, 2013; Millington, 2017; Monsiváis, 1981; Montesinos, 2013). En los distintos capítulos, se cuestiona el pensamiento binario de yo/otro, hombre/mujer, femenino/masculino, a fin de reubicar el sentido de lo humano en el cuerpo y su textualidad fenomenológica y multidimensional (Connell, 2003; Bourdieu, 2000; Scott, 2008). Los textos abren una

reflexión política sobre las capacidades, la búsqueda del poder sobre hombres y mujeres en las instituciones y la exigencia de reconocimiento social (Campbell, 2015; Connell, 2003; Bourdieu, 2000).

Los distintos capítulos proponen una discusión sobre las masculinidades, al mismo tiempo que evitan la explicación simple, la existencia única o la sustancia natural (Cazés, 1998; Connell, 2003; Bourdieu, 2000; Lomas, 2008, 2003 y 1996). Las ideas sobre la masculinidad y las masculinidades en discusión, abren la puerta a las diferencias que permiten establecer otros vínculos con lo femenino eliminando barreras (Asturias, 2004; hooks, 2017; Jiménez, 2005; Lomas, 2008). Las y los autores proponen distintos acercamientos a las masculinidades a partir de la psicología, la historia, el arte, el psicoanálisis, la filosofía, la educación, la medicina, la antropología y la sociología, de manera que la interpretación se enriquece en el contexto de sus implicaciones sociales.

En la primera parte, “Historia, Institución y Masculinidades”, se sitúa la producción de las masculinidades a partir de la colonización en el siglo XVI, continúa con el análisis de la masculinidad en México a mediados del siglo XX y termina con la reflexión, desde el psicoanálisis, de las formas de institución de lo masculino.

El capítulo uno, “El laberinto de las masculinidades. La empresa colonial y sus derivas genéricas”, introduce el concepto de colonialidad en los estudios de la masculinidad. La producción de una masculinidad individualista y predatoria como parte de la empresa de conquista en el Caribe y luego en el Anáhuac, contrasta con los rasgos y valores colectivos de la masculinidad resistente y solidaria de los pueblos originarios que enfrentaron la invasión europea. En el texto se discute la repetición persistente de la historia oficial de la conquista basada en la narración cortesiana en obras académicas, literarias y artísticas hasta el presente; narración que también fue la base para la elaboración de la filosofía y la psicología de “el mexicano” a mitad del siglo veinte.

En el siguiente capítulo, “Historia y masculinidades: distensiones necesarias en la construcción democrática”, se relatan algunas de las formas en que se asentó la masculinidad del mexicano a mediados del siglo XX en la ciencia, el arte y la política; en el ser y hacer nacional moderno. La idea del mestizo en la conciencia nacional y el imaginario patriótico de la hombría y lo varonil permearon la masculinidad en la cultura del mexicano a través de valores como la heterosexualidad, lo ciudadano, lo urbano, lo occidental y lo moderno en México.

El capítulo “Resignificaciones sobre lo instituido como masculino” explora las formas en que se instituye lo masculino en el imaginario social de las instituciones, así como la posibilidad siempre presente de producción de otras formas de significación posible. Lo masculino puede ser susceptible de nuevas resignificaciones a través del cuestionamiento político, en la lucha desde una tarea autónoma en las instituciones sociales que cuestionen lo instituido posibilitando un orden distinto y democrático, en el que sean factibles relaciones equitativas.

La segunda parte, “Jóvenes, Narrativas y Masculinidades”, explora las narrativas acerca de

las masculinidades en tres textos. El primero, aborda las descripciones de jóvenes heterosexuales sobre el “ser hombre”. El segundo, indaga sobre las ideas de mujeres jóvenes acerca de los atributos del prototipo mediático representado por un hombre asiático atractivo. El tercero, explora la paternidad responsable y la crianza de hijas e hijos.

El capítulo cuatro, “La construcción de las masculinidades en adolescentes desde el análisis de sus narrativas”, muestra la manera en que los relatos de jóvenes heterosexuales muestran, como en el teatro, los papeles representados por el hombre y su futuro rol en la sociedad. Las historias narradas tejen las tensiones entre la tradición y nuevas formas de ser hombre; dan cuenta de las pugnas entre la sensibilidad, el amor, la fuerza, el trabajo y las responsabilidades éticas actuales.

En el quinto, “La ola coreana como influencia en las masculinidades de jóvenes mujeres mexicanas”, se explora sobre las preferencias de jóvenes mexicanas por el atractivo de un hombre asiático inteligente, sensible y comprensivo, creado como producto cultural a través del *marketing* capitalista del consumo cultural. El texto aborda la representación de la relación amorosa con un hombre idealizado que se trastoca en una mercancía emocional de compra para un público masivo.

El sexto, “Paternidades responsables y masculinidades no violentas. Un enfoque en la crianza respetuosa”, sugiere la tarea de remover la estructura dominante del papel masculino, asignado tradicionalmente como autoridad paterna e indica nuevas formas de relación que comprenden relaciones de calidez, ternura, amor y cuidado de hijas e hijos. El hombre diferente construye una paternidad no violenta, ama y permite una crianza atenta al cuidado de hijas e hijos.

En la tercera parte, “Machismo, Migración y Masculinidades”, se abordan las temáticas relacionadas de machismo/feminicidio y migración/masculinidades.

El capítulo siete, “Machismo y lenguaje; en la narrativa de un feminicidio”, traza las líneas del feminicidio en el estado de Morelos a través de datos y casos reportados con el fin de dar cuenta del machismo encubridor del asesinato como expresión de violencia. El machismo feminicida muestra la cara y las acciones de una masculinidad destructiva, solipsista y narcisista, incapaz de mirar al otro, en este caso, a la otra como persona. El capítulo da cuenta de una historia por reescribir desde la necropolítica, historia que es necesario modificar para procurar una sociedad abierta a la diversidad política y afable con las decisiones individuales.

En el último capítulo, “El género en la migración internacional México-Estados Unidos: incorporación de las masculinidades migrantes”, se muestra la complejidad de la migración. De manera particular, la migración a los Estados Unidos históricamente masculina, cambia con la incorporación de mujeres, lo que visibiliza y agudiza las diferencias de género. La investigación da cuenta de los cruces entre la política, la cultura, la economía, la edad y las identidades en un trabajo de esclarecimiento del fenómeno migratorio.

Se incluye un epílogo, en el cual se plantea como esencial evitar la tentación de considerar la masculinidad (y la feminidad) como algo acabado, inasequible a los cambios y a la voluntad humana; por el contrario, propone iluminar las ideologías y los contextos socioculturales en los que los hombres aprenden a ser hombres y las mujeres aprenden a ser mujeres, haciendo visibles las identidades masculinas y femeninas en su diversidad. Se plantea que la tiranía del modelo dominante de masculinidad tiene efectos indeseables para las mujeres, pero también en la vida de los hombres; es decir, el patriarcado no es solo un problema para las mujeres. Discutir sobre las masculinidades e intentar comprender las narrativas, las políticas, los procesos y las prácticas, creemos que permite nuevas elaboraciones, genera otros desarrollos teóricos y ayuda en el análisis de las problemáticas que se derivan de estos. Nuestra intención es invitar a pensar en la generación de vínculos humanos respetuosos, democráticos y de mayor autonomía.

Los y las autoras del libro forman parte del cuerpo académico de las siguientes universidades públicas: Escuela Nacional de Antropología e Historia, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Universidad de Guadalajara y Universidad Pedagógica Nacional, Morelos. Finalmente, la coordinación del libro agradece la colaboración de autoras y autores, y especialmente, a la Facultad de Psicología y la Facultad de Estudios Superiores, Iztacala, ambas de la Universidad Nacional Autónoma de México por su apoyo, a fin de permitírnos abrir el debate y generar otras formas de expresión sobre los hombres y lo masculino.

REFERENCIAS

- Aresti, N. (2021). Sobre masculinidades, cuerpos e historia, *Ideas*, 25, noviembre, 2021. <https://revistaidees.cat/es/sobre-masculinidades-cuerpos-e-historia>
- Asturias, L. (2004). La construcción de la masculinidad y las relaciones de género. En Carlos Lomas (comp.). *Los chicos también lloran. Identidades masculinas, igualdad entre los sexos y coeducación*. Paidós.
- Bonino Méndez, L. (2002). Masculinidad hegemónica e identidad masculina. *Dossier féminites*, 6, 7-55. <https://raco.cat/index.php/DossiersFeministes/article/view/102434>.
- Bourdieu, P. (2000). *La dominación masculina*. Anagrama.
- Campbell, F.K. (2015). Contra la idea de capacidad: Una conversación preliminar sobre el «capacitismo». Refusing Able(ness): A Preliminary conversation about ableism. *M/C Journal*. 2008; 11(3). Traducción de Adriana González Moira Pérez. https://www.academia.edu/38513151/Fiona_Kumari_Campbell_2015_Contra_la_idea_de_Capacidad_Una_conversacion_preliminar_sobre_el_capacitismo_Publicado_originalmente_como_Refusing_Able_ness_A_Preliminary_Conversation_about_Ableism_en_M_C_Journal_11_3_2008_Traduccion_Adriana_Gonzalez_Moira_Perez
- Cazés, D. (1998). El feminismo y los hombres. En: *Revista de la Universidad de México*, 61-65. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/2194c3b5-e270-42b9-be92-86258a91eab4/el-feminismo-y-los-hombres>
- Castoriadis, C. (1975). *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets Editores.
- Castro-Gómez, S. (1993). Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del otro”. En: Edgardo Lander (comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, pp. 88-107. CLACSO.
- Connel, R.W. (2003). *Masculinidades*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- De Certeau, M. (2000). *La invención de lo cotidiano*. Universidad Iberoamericana.

- Deleuze, G. (2008). *En medio de Spinoza*. Editorial Cactus.
- Domínguez Rubalcaba, H. (2013). *De la sensualidad a la violencia de género la modernidad y la nación representaciones de la masculinidad en el México contemporáneo*. CIESAS; CONACYT.
- Dussel, E. (1994). *1492: el encubrimiento del otro: hacia el origen del mito de la modernidad*. UMSA; Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Plural Editores.
- Federici, S. (2018). *El patriarcado del salario. Críticas feministas al marxismo*. Traficantes de Sueños. https://traficantes.net/sites/default/files/pdfs/TDS_map49_federici_web_0.pdf?fbclid=IwAR34otKP6bQYRxArgqC5qhxxkOQ-9yId3lbnCd0uEMv0LJuNBulKPOzIexKo&fs=c&cs=cl
- Gutmann, M. (2000). *Ser hombre de verdad en la ciudad de México: Ni macho ni mandilón*. El Colegio de México.
- Gutmann, M. (1999). Traficando con hombres: La antropología de la masculinidad. En: *Horizontes Antropológicos*, 5, (10), 245-286. <https://www.scielo.br/j/ha/a/3JmYtd44PnLhrrK-VjRJ5VXP/?format=pdf&lang=es>
- Guzmán Arroyo, A. (2019). Descolonizar la memoria, descolonizar los feminismos. Tarpuna Muya. https://drive.google.com/file/d/16ZYdaJe5CPIQIbPquGZZ408A4IE_p9Es/view?fbclid=IwAR1uUor3V6gj9yH7oB84CmqktWC0y14nEA-JnDqaGC3bC1lnvMP5FeLe_cA
- hooks, B. (2021). El deseo de cambiar. Hombres, masculinidad y amor. Bellaterra. hooks, B. (2017). El feminismo es para todo el mundo. Madrid: Traficantes de sueños.
- Jiménez Guzmán, L. (2005). La construcción social de la(s) masculinidad(es) desde la perspectiva de género y sexualidad masculina desde una perspectiva relacional. En: *Mirada Antropológica*, 3, 61-67.
- Lamas, M. (1995). Dimensiones de la diferencia. En: *Cuerpo, Sexo y Política*, pp. 157-178. Océano.
- Le Breton, D. (2002). Antropología del cuerpo y modernidad. Ediciones Nueva Visión.
- Lomas, C. (2008). ¿El otoño del patriarcado? Luces y sombras de la igualdad entre mujeres y hombres. Península. https://drive.google.com/file/d/19Sf8n-fYsbsfVVA Cvj5p_2Dq3tcTMII/view?usp=sharing
- Lomas, C. (2003): “Masculino, femenino y plural”, en Carlos Lomas (comp.), ¿Todos los hombres son iguales? Identidades masculinas y cambios sociales. Paidós.
- Lomas, C. (1996). ¿Iguales o diferentes? En: Lomas, C. (coord.) ¿Iguales o diferentes? Género, diferencia sexual, lenguaje y educación, Paidós Educador, pp. 9-16.
- Merleau-Ponty, M. (1993 [1945]). Fenomenología de la percepción. Planeta; Agostini.
- Mignolo, W.D. (2003). La colonialidad: la cara oculta de la modernidad. En: *Historias locales, diseños globales: colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*, Akal, pp.40-49.
- Millington, M. (2017). Hombres in/visibles. La representación de la masculinidad en la ficción latinoamericana, 1920-1980. Fondo de Cultura Económica.
- Montesinos, R. (2013). Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno. Gedisa.
- Monsiváis, C. (1981). Notas sobre el Estado, la cultura nacional y la cultura popular en México. Cuadernos Políticos, 30, 33-52. <https://www.uv.mx/opc/files/2018/04/Carlos-Monsivais-Notas-sobre-el-Estado-yla-cultura-nacional.pdf>
- Olavarria, J. (2017). Sobre hombres y masculinidades: “ponerse los pantalones”. Universidad de Humanismo Cristiano.
- Pateman, C. (1998). El contrato sexual. Anthropos; UAM-Iztapalapa.
- Quijano, A. (2014). Colonialidad del poder y clasificación social. En: *Cuestiones y horizontes: de la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder* (pp. 285-327). CLACSO.
- Rorty, R. (1990 [1967]). El giro lingüístico. Dificultades metafísicas de la filosofía del lenguaje. Paidós.
- Segato, R. (2018). Contra-pedagogías de la crueldad. Prometeo Libros.
- Schongut, N. (2012). La construcción social de la masculinidad: poder, hegemonía y violencia. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 2(2), 27-65.
- Scott, J.W. (2008 [1996]). II. El género: una categoría útil para el análisis histórico. En: J.W. Scott. Género e historia (pp.48-74). Fondo de Cultura Económica; Universidad Autónoma de la Ciudad de México.
- Valdés, T. y Olavarria, J. (eds.). (1997). Masculinidad/es. Poder y crisis. Isis; Flacso Chile.